

প্রাণালীর গুণে দেশীয় ভাষা ও সাহিত্যের যথেষ্ট উন্নতি সংসাধিত হইরাছে এবং বাঙ্গালা ভাষা ও সাহিত্যের উন্নতির জন্য সেইরূপ শিক্ষাপ্রাণালী প্রবর্তিত করার উচিত্য সম্বন্ধে বাঙ্গালা গবর্ণমেন্টকে বিবেচনা করিতে বলেন। বাঙ্গালা গবর্ণমেন্টের অনুরোধে এই সময়ে রেভারেন্ড জেমস লড মুদ্রিত বাঙ্গালা পুস্তকাদির ও তাহার রচয়িতৃগণের নামের তালিকা সম্বলিত সুপ্রসিদ্ধ রিপোর্ট লিখেন এবং রমাশ্রমাদ রায়, রামমোহন ঘোষ, ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর প্রভৃতি শিক্ষাপরিষদের সদস্যগণ তাঁহাদের সুচিন্তিত মতাব্যক্তি লিপিবদ্ধ করেন। বর্তমান প্রস্তাবে রমাশ্রমাদের এই সকল মতবাদের (Minutes) পরিচয় প্রদান করা সম্ভব নহে। ১৮৫৭ খৃষ্টাব্দে কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় প্রতিষ্ঠিত হইলে রমাশ্রমাদ উহার প্রথম ‘কেলো’ বা সভাপতি নির্বাচিত হন। বিশ্ববিদ্যালয়ের লিটিং-সেটে তিনি ব্যবস্থাপনাগ্নয়ের প্রধান সদস্য ছিলেন। এতদ্ব্যতীত ত্রীশিক্ষা বিস্তারের জন্যও রমাশ্রমাদ যথেষ্ট চেষ্টা পাইরাছিলেন।

বেথুন স্মৃতিসভা। শিক্ষা পরিষদের সভাপতি ডিক্‌সনসারি বেথুনের সহিত রমাশ্রমাদের অত্যন্ত সৌহার্দ্য ছিল। বেথুনের মৃত্যুর পর বঙ্গবাসী তাঁহার

স্বত্বচিহ্ন স্থাপনার্থ ১৮৫১ খ্রিষ্টাব্দে ২২শে আগষ্ট দিবসে বেডিক্যাল কলেজের হলে একটি বৃহৎ সভা আহুত করেন। রমাপ্রসাদ এই সভার একজন প্রধান উদ্যোগী ছিলেন। তিনি এই সভায় নিয়োজিত প্রথম প্রস্তাব উপস্থাপিত করেন এবং বেণুনের স্বত্বিরক্ষাকল্পে পঞ্চাশ টাকা দান করেন :—

That this meeting desires to record its deep sense of the loss 'which the cause of education and the general advancement of the people of this country have sustained by the lamented death of the Hon'ble J. E. D. Bethune. From the day he landed in India to his last hour, his unceasing endeavours and best energies were devoted to the improvement of the Native mind and the elevation of the Native character. For the attainment of these noble ends, he made himself accessible to the humblest individual sacrificing his time, health and money 'with rare disinterestedness. Not satisfied with his

exertions to advance the best interests of man in British India, he made it the project of his hourly thoughts and darling hopes to elevate woman in the social scale by that which only can be effectual to that end, education, with an earnestness, a self-devotion and a munificence which will ever live in the recollection of a grateful people.

বেধুন সভা। ১৮৭১ খৃষ্টাব্দে শিক্ষাপরিষদের ও কলিকাতা মেডিক্যাল কলেজের সম্পাদক ডাক্তার এক্জেমোয়েট কতিপয় যুরোপীয় ও দেশীয় শিক্ষিত ব্যক্তির সহযোগিতায় ভারতবর্ষের ব্যবস্থাসচিব ও শিক্ষাপরিষদের সভাপতি পরলোকগত ডিক্‌সনস্টার বেধুনের স্মরণার্থে 'বেধুন সোসাইটি' নামক একটি সাহিত্যসভার প্রতিষ্ঠা করেন। সাহিত্য ও বিজ্ঞান আলোচনার অনুরাগ জন্মাইবার এবং যুরোপীয় ও দেশীয়দের মধ্যে জ্ঞানার্জ্জলন বিষয়ক সংযোগস্থাপনের উদ্দেশ্যে এই সমিতির প্রতিষ্ঠা। রম্যপ্রসাদ এই সভার একজন হিতাকাঙ্ক্ষী ও উৎসাহী সভ্য ছিলেন। এই সভা এক্ষণে জীবিত নাই, কিন্তু এককালে ইহার অসামান্য প্রতিপত্তি ছিল এবং এদেশের



ডাক্তার এফ. জে. বোয়েট



অনেক কল্যাণ সাধিত করিয়াছিল। ডাক্তার ডক্, ডাক্তার
 রোয়ার, ডাক্তার চিভার্স, কর্ণেল শুভউইন, কর্ণেল ম্যানিসন,
 রেভারেণ্ড ডল, রেভারেণ্ড দ্বিগ, হেনরী উড্রো প্রভৃতি
 প্রসিদ্ধ যুরোপীয়গণ এবং রেভারেণ্ড ক্রফোর্ডেন বন্কো-
 পাধ্যায়, রেভারেণ্ড লালবিহারী দে, কিশোরীচাঁদ মিত্র,
 পিণ্ডিশচন্দ্র ঘোষ, কৈলাসচন্দ্র বসু, প্যারীচরণ সরকার,
 প্রমথকুমার সর্বাধিকারী, ঈশ্বরচন্দ্র কিতাসাগর, স্বর্ধকুমার
 শুভিষ্ চক্রবর্তী, মহেন্দ্রলাল সরকার, নবীনকৃষ্ণ বসু,
 কালীকুমার দাস প্রভৃতি বাঙ্গালী মনীষিগণের বাগ্মিতায়
 যখন সভাপৃহ মুখরিত হইয়া উঠিত তখন উহার কি
 গৌরবের দিনই সিরাছে ! পর্ব্বর কেনারেল, লেফ্‌টেন্যান্ট
 পর্ব্বর প্রভৃতি উচ্চপদস্থ ব্যক্তিগণ এই সকল পণ্ডিতগণের
 বক্তৃতা শ্রবণ করিবার জন্ত সভাপৃহে আগমন করিতেন।
 মধ্যে এই সভা একবার অতি হীনাবস্থায় পতিত হয়।
 এমন কি, উহা বিলুপ্ত হইবারও সম্ভাবনা হয়। এই সময়ে
 (১৮৫৯ খৃষ্টাব্দে) সভার কয়েকজন হিটৈষী পুরাতন সভা
 সভাকে অকালমুহুর্ত হইতে রক্ষা করিবার উদ্দেশ্যে ডাক্তার
 আলেক্সান্ডার ডক্কে সভাপতির পদ গ্রহণ করিতে
 সম্মত করেন। ডাক্তার ডক্ তাঁহার স্বভাবসিদ্ধ উৎসাহের
 সহিত এই সভার সভাপতিত্ব স্বীকার করেন। তিনি

অতি অল্প দিনের মধ্যেই উহাকে নতুন জীবনে উদীপ্ত করিয়া তুলিয়াছিলেন। কার্যের সুবিধার জন্য তিনি এই সভাকে ছয়টি শাখায় বিভক্ত করেন এবং প্রত্যেক শাখায় কার্য সুসম্পাদিত করিবার মানসে উপযুক্ত ও বিশেষ সম্পাদক নির্বাচিত করিয়া দেন। এই শাখাগুলি ও তাঁহার সভাপতি ও সম্পাদকদিগের নাম এক্ষণে উল্লেখযোগ্য :—

শিক্ষা	{	সভাপতি—মিষ্টার হেনরী উড্ডো
	{	সম্পাদক—বাবু রাজেন্দ্র নাথ মিত্র
সাহিত্য ও দর্শন	{	সভাপতি—মিষ্টার, ই, বি, কাউয়েল
	{	সম্পাদক—বাবু গিরিশচন্দ্র ঘোষ
বিজ্ঞান ও শিল্প	{	সভাপতি—মিষ্টার এইচ, এস, স্মিথ
	{	সম্পাদক—মিষ্টার—জে রীজ
চিকিৎসা ও স্বাস্থ্যোন্নতি	{	সভাপতি—ডাক্তার নরমান চিভার্স
	{	পরে ডাক্তার ক্রমার
	{	সম্পাদক—বাবু নবীনকৃষ্ণ বসু

সমাজবিজ্ঞান	{ সভাপতি—মিষ্টার জেমস্ লঙ্ক সম্পাদক—বাবু কালিকুমার দাস
এতদেশীয় দ্রীড়াতির উন্নতি	{ সভাপতি—বাবু রমাশ্রমাদ রায় সম্পাদক—বাবু হরচন্দ্র দত্ত

শেখোক্ত শাখায় এতদেশীয় দ্রীলোকনিগের জ্ঞানের ও চরিত্রের উন্নতি বিষয়ক প্রস্তাবদির আলোচনা হইত। এই আলোচনায় এতদেশীয় সমাজ সম্বন্ধে বিশেষ অভিজ্ঞতার ও বুদ্ধি বিচার শক্তির প্রয়োজন বলিয়া, (ডাক্তার ডফের কথায়) “a native gentleman of the highest qualification”—রমাশ্রমাদ রায়কে উহার সভাপতি নির্বাচিত করা হয়।

১৮৯০ খৃষ্টাব্দে ১৫ই মার্চ দিবসে বেথুন সভার মিষ্টার ওয়াইলি নামক একজন যুরোপীয় “মানানু্য ও দ্রীলিকা” লিখক একটি প্রবন্ধ পাঠ করেন। প্রবন্ধ পাঠের পর সভাপতি ডাক্তার ডফ্ রাজা কালীকৃষ্ণ দেব, রেকর্ডারেণ্ড মিষ্টার সি, এইচ, এ, ডব্লু, রমাশ্রমাদ রায়, গিরিশচন্দ্র ঘোষ, কালীকুমার দাস, সার বাউল্ ফ্রেয়ার (পরে বোম্বাইয়ের

গবর্নর) প্রভৃতি এই বিষয়ের আলোচনায় প্রকৃত হন। রেভা
রেও ডলু এই প্রসঙ্গে জিজ্ঞাসা করেন যে, ধনী ও কল্যাণশীলী
হিন্দুগণ তাঁহাদের গৃহে খুঁটান শিক্ষাগ্রী নিযুক্ত করিতে
আপত্তি করিয়া থাকেন শুনা যায়, সেই কথা সত্য কি না।
রমাশ্রী হাঁহা উত্তরে বলেন যে আজিকালি সচরাচর
কেহ সেক্ষেপ আপত্তি করেন না। ত্রিশ বৎসর, এমন কি
দশবৎসর পূর্বেও এবিষয়ে আমাদের যে সংস্কার ছিল, এক্ষণে
তাঁহার যথেষ্ট উন্নতি হইয়াছে। তিনি আরও বলেন যে
গবর্নমেন্ট যথোচিত সাহায্য করিতেছেন না বলিয়াই জীনিফা
এদেশে তাদৃশ বিকৃতিলাভ করিতে পারিতেছে না।

১৮৬০ খৃষ্টাব্দে ৮ই নভেম্বর দিবসে বেপুন সভায় ডাক্তার
ডক্ বোয়লা করেন যে পরবর্তী এপ্রিল মাসে রমাশ্রী রায়
জীনিফা বিদ্যুৎ শাখার কার্য বিবরণী পাঠ করিবেন। কিন্তু
কোনও কারণবশতঃ উক্ত ঐ বৎসর পঠিত হয় নাই। বেপুন
সভায় কার্যবিবরণী নিম্নমিত ভাবে প্রকাশিত না হওয়ার
একদা জানিতে পারা যায় না যে পরে রমাশ্রী রায় কোনও
অভিভাষণ পাঠ করিয়াছিলেন কি না।

কল্‌ভিন্স স্মৃতিস্মৃতি। সদর আদালতের অতী-
তম বিচারপতি মিষ্টার জন রাসেল কল্‌ভিন্স রমাশ্রী রায়কে পূব

সেই করিতেন। ১৮৫৩ খ্রীষ্টাব্দে তিনি উত্তর-পশ্চিম প্রদেশের লেকটেন্যান্ট গবর্নর হন। সিপাহীবিদ্রোহের সময় তিনি বৃহৎ কার্যতৎপরতার পরিচয় দিয়াছিলেন। ১৮৫৭ খ্রীষ্টাব্দের ৯ই সেপ্টেম্বর তিনি অত্যধিক মানসিক পরিশ্রম ও উদ্বেগে অরাজক হইয়া প্রাণত্যাগ করেন এবং আগ্রা দুর্গে সমাহিত হন। রমাপ্রসাদ তাঁহার এই পরম উপকারকের প্রতি প্রজ্ঞা প্রদর্শনার্থে মেটকাক হলে একটি সভা আহুত করেন এবং একটি মনোরম বক্তৃতা করেন। সুপ্রিয় কোর্টের প্রধান বিচারপতি স্তর মেজম্ কল্ডিন্, এডভোকেট জেনারেল মিষ্টার উইলিয়ম রিচি প্রভৃতি উচ্চপদস্থ ব্যক্তিগণও এই সভায় বক্তৃতাদি করিয়াছিলেন।

উত্তর-পশ্চিম প্রদেশীয় ছাত্রীসকল।
রমাপ্রসাদ নীরবকন্মী ছিলেন, হৃদয়প্রিয় ছিলেন না। দেশহিতকর সভাসমিতির কার্যে তাঁহার আন্তরিক সহায়-
ত্ব ছিল কিন্তু তিনি নিম্নগণ রাষ্ট্রীয় আন্দোলনাদিতে যোগদান করিতে স্বেচ্ছাসিদ্ধ হইতেন না বা বক্তারূপে প্রসিদ্ধি-
লাভের প্রয়াস পাইতেন না। প্রকৃত সভাসমিতিতে তিনি যে দুই একটি বক্তৃতা করিয়াছিলেন তাহাতে তাঁহার
গভীর চিন্তাশক্তিরই পরিচয় পাইয়া যায়। তাহের

উচ্চাঙ্গে প্রোত্বর্গের জয়কে অভিব্যক্ত না করিয়া তিনি
 সূচিবিত্ত মন্তব্যের দ্বারা তাহারিগের মনকে মুগ্ধ করিতেন।
 উত্তর-পশ্চিম প্রদেশীয় ছুতিঙ্ক-প্রসিদ্ধিত নরনারীদিগের
 সাহায্য করে ১৮৬১ খৃষ্টাব্দে ২১শে জানুয়ারী দিবসে চেম্বার
 অব কমার্স সভার গৃহে কলিকাতাবাসী একটি সাধারণ
 সভা আহ্বিত করেন। এই সভার রমাপ্রসাদই সর্বপ্রথমে
 উত্তর-পশ্চিম প্রদেশীয় ছুতিঙ্কের প্রকৃত কারণ ও তারি-
 ব্যাপ্তির প্রকৃত উপায় নির্দেশ করিয়া দিয়াছিলেন।
 তাঁহার ইংরাজী বক্তৃতার কিয়দংশের মর্ম নিয়ে প্রদত্ত
 হইল :—

"আমি শ্রম অনুধাবন করিয়া বাহা দেখিগাছি এবং অত্যন্ত
 ব্যক্তির নিকট হইতে যে সংবাদ পাইগাছি তাহাতে বিস্ময়ে
 বলিতে পারি যে বাঙ্গালা ও উত্তরপশ্চিম প্রদেশের সমাজের
 বর্তমান অবস্থার বিলক্ষণ প্রত্যয় আছে। বাঙ্গালার সর্বত্র প্রাচুর্য,
 উত্তরপশ্চিম প্রদেশের সর্বত্র দারিদ্র্য ও অভাব পরিলক্ষিত হয়।
 সভ্য বটে, স্থানে স্থানে প্রকৃত ঐশ্বর্যশালী কৃষ্যধিকারী পরিপুষ্ট
 হয় কিন্তু তাঁহার গৃহভ্যাগ করিয়া পঞ্চাশ বা একশত মাইল দূরে
 ক্রোশের পর ক্রোশ কেবল মাত্র অভাব ও দারিদ্র্যে গাথিত। এই
 সভার একজন একটি কাল্পনিক বিপদের দিবরের আলোচনা করিয়াছেন
 এবং তিনি বলিয়াছেন ■ সেজন্য কেন্দ্রে কৃষ্যধিকারীদিগের
 সাহায্যে কোন ফল বলিবে না। দীর্ঘতম না করুন, কিন্তু যদি এইরূপ

বিপদ আসে তাহা হইলে আমি অকৃত্রিম চিন্তে বলিতে পারি যে উত্তরপশ্চিম প্রদেশের বর্তমান সময়ের বা ১৮৮৭ খৃষ্টাব্দের প্রতিক্রিয়া জায় টকা তত ভীষণ আকার ধারণ করিবে না। উত্তরপশ্চিম প্রদেশীয় ভূমিকর সংক্রান্ত ব্যবস্থার ফলে সেখানে জমিদারশ্রেণী বিলুপ্ত হইয়াছে—জমিদারগণ কেবল মাত্র শস্তবীদ্যারে পরিণত হইয়াছেন, এবং যদিও আমি বলিতেছি না যে প্রথমতঃ সেই দেশের ভূমিসংক্রান্ত ব্যবস্থার ঘোষণাই এই চুক্তিক হইয়াছে, তথাপি আমার দ্বির বিধান যে চরতা অধিবাসিগণের সুখ দুঃখের সহিত এই রাজস্ব বিষয়ক ব্যবস্থা অতি ঘনিষ্ঠভাবে বিবর্তিত আছে এবং গবর্ণমেন্টের এই সকল ব্যবস্থার সংশ্লিষ্টসাধন করা অবশ্যকীয়।

লিবার্টিয়ান ক্রিটিক্স্‌-স্প্যান্স। এই সময়ে রমাপ্রসাদ বৎসরে লক্ষাধিক টাকা উপার্জন করিতে-ছিলেন। লর্ড ক্যানিং ও সার জন লিটার গ্রান্ট রমাপ্রসাদকে অত্যন্ত স্নেহ করিতেন। কোনও নূতন বিধিব্যবস্থা সংক্ষেপে জটিল প্রসঙ্গি উদ্ভাসিত হইলে তাঁহার রমাপ্রসাদের অভিমত জানিতেন এবং অধিকাংশ স্থলে তাঁহার পরামর্শ গ্রহণ করিতেন। Civil Procedure Bill, Rent Bill, Sale Law, Penal Code, Criminal Procedure, Limitation Laws, Income Tax Act প্রভৃতি অনেক আইন বিধিবদ্ধ হইবার সময় তিনি

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥ १ ॥
 श्रीकृष्णाय नमः ॥ २ ॥
 श्रीगुरुभ्यो नमः ॥ ३ ॥
 श्रीगणेशाय नमः ॥ ४ ॥
 श्रीविष्णवे नमः ॥ ५ ॥
 श्रीशिवाय नमः ॥ ६ ॥
 श्रीब्रह्माय नमः ॥ ७ ॥
 श्रीमहेश्वराय नमः ॥ ८ ॥
 श्रीनारायणाय नमः ॥ ९ ॥
 श्रीहरिभक्त्याय नमः ॥ १० ॥
 श्रीकृष्णभक्त्याय नमः ॥ ११ ॥
 श्रीगुरुभक्त्याय नमः ॥ १२ ॥
 श्रीगणेशभक्त्याय नमः ॥ १३ ॥
 श्रीविष्णुभक्त्याय नमः ॥ १४ ॥
 श्रीशिवभक्त्याय नमः ॥ १५ ॥
 श्रीब्रह्मभक्त्याय नमः ॥ १६ ॥
 श्रीमहेश्वरभक्त्याय नमः ॥ १७ ॥
 श्रीनारायणभक्त्याय नमः ॥ १८ ॥
 श्रीहरिभक्त्याय नमः ॥ १९ ॥
 श्रीकृष्णभक्त्याय नमः ॥ २० ॥

Act প্রভৃতি অনেক আইন বিধিবদ্ধ হইবার সময়ে তিনি গবর্ণমেন্টের অধুরোধে তাঁহার অভিমত ও মন্তব্য লিপিবদ্ধ করিয়াছিলেন এবং ব্যবস্থাপক সভা তাঁহার মন্তব্যের দ্বারা অনেক উপকৃত হইয়াছিল। রমাপ্রসাদ দেওয়ানি কার্যবিধি আইনের যে বিকৃত ঢাকা প্রদর্শন করিয়াছিলেন তাহা তৎকালে বিশেষ সমাদৃত হইয়াছিল। ১৮৬১ খৃষ্টাব্দের মধ্যভাগে তিনি মিষ্টার বোর্কোর্টের দ্বানে লিপ্যাল রিমেষ্যুয়ালারের গড়ে নিযুক্ত হন। ইতঃপূর্বে কোনও বাঙ্গালী এই উচ্চপদ প্রাপ্ত হন নাই। এই পদের দায়িত্বপূর্ণ কার্য করিয়াও তিনি শুকালতী করিতেন।

“ইংলণ্ডের শাসন প্রশাসনী”। ১৮৬১

খৃষ্টাব্দের শেষভাগে অত্যধিক পরিশ্রমে তাঁহার স্বাস্থ্য ভগ্ন হয়। এই সময়ে তিনি বিশ্রামের সমস্ত মধ্যে মধ্যে আলমবাজার বা রাণীগঞ্জের উদ্যানবাটিকায় সময় অতিবাহিত করিতেন। কিন্তু রমাপ্রসাদের দ্বার ব্যক্তির পক্ষে অসম ভাবে সময় অতিবাহিত করা অসম্ভব। তিনি এই সময়ে আইনপ্রদর্শন ঢাকা প্রদর্শন করিতেন। এই সময়ে “How we are governed নামক একখানি ইংরাজী পুস্তক অবলম্বন করিয়া তিনি “ইংলণ্ডের শাসন প্রশাসনী”

নামক একখানি গ্রন্থও প্রকাশিত করিতে বঙ্গীয় রাজ-
কুমার সর্বাধিকারীকে সাহায্য করেন। পুস্তকখানিসেকালে
বিশ্ববিদ্যালয়ের পরীক্ষার্থীদের পাঠ্যরূপে নির্ধারিত ছিল।
এই পুস্তক প্রকাশ বিষয়ে রমাপ্রসাদ কতদূর সাহায্য
করিয়াছিলেন তাহা পুস্তকখানির ভূমিকাগুণ্টে প্রতীত
হয়। এই গ্রন্থখানি এক্ষণে চূড়ান্ত হইয়াছে।

বঙ্গীয় ব্যবস্থাপক সভা। ১৮৮২ খৃষ্টাব্দে
সেক্রেটারী অব্ ট্রেটের আদেশানুসারে বঙ্গীয় ব্যবস্থাপক
সভা প্রতিষ্ঠিত হয়। তর জন পিটার গ্রাণ্ট লর্ড
ক্যানিংএর অহুমতি লইয়া রমাপ্রসাদকে এই সভার
অন্ততম সদস্য নির্ধারিত করেন। এই সভার আরও
তিনজন দেশীয় সদস্য নির্ধারিত হইয়াছিলেন। তাঁহারাও
অতি উপযুক্ত ব্যক্তি ছিলেন। প্রমথকুমার ঠাকুর, বাকী
প্রতাপচন্দ্র সিংহ বাহাদুর ও মোলবী (পরে নবাব)
আবদুল লতিফ খাঁ বাহাদুরের যোগ্যতার কাহারও সন্দেহ
ব্যক্তিতে পারে না। কিন্তু কোন দেশীয় সদস্যই
রমাপ্রসাদের স্বায় কৃতিত্ব দেখাইতে পারেন নাই।
ব্যবস্থাপক সভার রমাপ্রসাদের কার্য সম্বন্ধে কলকাতা পাল
একস্থানে লিখিয়াছেন :—

“In the Legislative Council of Bengal to

which he was nominated on its formation as a Government member, we may say that he was the only man who shewed mettle at all. He approached the questions before it with an intelligence, an appreciation of public wants and feelings, a sagacity, boldness and an authority that certain knowledge and strong intellect always give, which not only defied opposition in the Council, but challenged admiration out of it."

ক্যানিংহাম স্মৃতিচিহ্ন সত্তা। ককণার অবতার লর্ড ক্যানিংএর ভারতপরিচ্যাপকালে তাঁহার স্মৃতিচিহ্ন স্থাপনের ব্যবস্থার জন্য দেশবাসিগণ ১৮৬২ খৃষ্টাব্দে ২৫শে ফেব্রুয়ারী দিবসে টাউনহলে একটি বিরাট সভা আহ্বৃত করেন। রম্যপ্রদান এই সভার একজন প্রধান উদ্যোগী ছিলেন এবং একটি প্রস্তাব উপস্থাপিত করিয়া একটি মনোরম বক্তৃতা করেন। এই প্রস্তাবে ক্যানিংএর প্রত্যক্ষময়ী প্রতিবৃষ্টির জন্য তাঁহাকে ইংলণ্ডের কোনও উপযুক্ত শিল্পীর নিকট বসিতে আহ্বারোধ করা



कृष्णराव गेल



হয়। কোতুবলী পাঠকগণের অবগতির নিমিত্ত
সমাপ্তসাহেব ইংরাজী বক্তৃতাটির মৰ্মাঙ্ঘবাদ নিয়ে প্রদত্ত
হইল :—

“আমি তৃতীয় প্রস্তাবটি উপস্থাপিত করিতে অনুরক্ত হইয়াছি এক
অতীব আনন্দের সহিত এই প্রস্তাব আপনাদের বিবেচনার জন্য
উপস্থাপিত করিতেছি। রাজকৰ্মচারী বলিয়া এইরূপ সাধারণ সন্মান
সাধারণ অবস্থায় আমি বোগ্ৰহাদ করিতাম কি না সন্দেহ। কিন্তু বৰ্ত্তমান
ক্ষেত্রে আমি সেরূপ কোনও সন্দেহ অনুভব করিতেছি না। আমার
মনে হয় যে কোন ব্যক্তি রাজকৰ্ম গ্রহণ করিলেই যে তাহাকে
আত্মীয় পরিচয় করিতে হইবে, সকল নং ও মহৎ জীবের আশু-
ভুক্তি বিসর্জন দিতে হইবে, জাহপন্নতা ও মনুষ্যের প্রতি অত্যা-
ধমর্ষমে বিরত হইতে হইবে এবং ইহারা স্মরণতঃ আমাদের শ্রদ্ধা ও
অভির পাত্রে তাহাকে প্রীতি ও শ্রদ্ধার পুষ্পাঞ্জলি আমাদের অধিকার
হইতে বঞ্চিত হইতে হইবে, এইরূপ নৃক্তি নিত্যন্ত ভ্রান্তিমূলক। তবে
স্বাধীনগণ, আমরা আজ একটি বিশ্ব এবং অসাধারণ কার্যো-
পক্ষে সমবেত হইয়াছি। শাসনকার্যের অবসানে গৃহজ্ঞান্যপক্ষনোদ্ব-
গবর্ণর সেনারেলকে বিহার অতিমন্দ পত্র প্রেরণের অন্ত এই
বিশাল রাজধানীর অধিবাসিনগণ যে এই প্রথম সমবেত হইলেন তাহা
মহে। বহুবার আমরা এই উদ্দেশ্যে পূৰ্ব্বী গম্বিলিত হইয়াছি। কিন্তু
স্বাধীনগণের মরণ থাকিতে পারে যে সেই সকল সত্য দুরোপদ্রব
কৰ্ম্ম প্রস্তাবিত, দুরোপদ্রব কৰ্ম্ম আহত এবং দুরোপদ্রব কৰ্ম্ম
পরিচালিত হইয়াছিল। আজিকার এই বিরাট সত্য ভাৱতগণীর



लॉर्ड कार्ना:

ভাষা আন্দোলন। ইহা কোন কিঞ্চিৎ প্রতি বা সম্প্রদায়ের সভা নহে, শাসক সম্প্রদায়ের ইচ্ছিতে এই সভা আহুত হয় নাই। পরন্তু সমগ্র ভারতবর্ষের প্রতিনিধিত্বরূপ অসংখ্য জাতি ও সম্প্রদায়ের প্রতিনিধিগণ বেঙ্গালি এবং অতঃপর ইহা জাতিসংঘ এই মন্ত্রের সন্মিলন ভারতবর্ষের সত্যের প্রমাণ ও ভক্তির পাত্রকে প্রতিশ্রুতিপূর্ণি প্রদান করিবার ক্ষমতাসম্পন্ন হইয়াছেন।

"কিন্তু মহাসম্মেলন, যদি আমার ক্ষমতা থাকিত তাহা হইলেও এই ক্ষুদ্র বস্তুতার ভারতবর্ষের ক্ষমতা লর্ড ক্যানিং যে প্রদর্শনীয় কার্য করিয়াছেন তাহার সমালোচনা করিতে আমার অধিকার নাই। সে সকল কাণ্ডের পুনরাবলোচনা করিলে হঠাৎ আপনাতঃ এমন কিছু দেখিতে পাইবেন না যাহাতে চকু খলিয়া যায় বা ক্রোধ বিস্ময় হয়। যিহাতে প্রথমে মৌরবর্মের যুদ্ধ সংঘটিত ও বিজিত হইয়াছে, যিহাতে রাজ্যবিস্তৃতি ঘটয়াছে, তাহার পরেই আপনাতঃ হঠাৎ এতদূর ঘটনার কথা শুনিতে পাইবেন না, কিন্তু মহাসম্মেলন, লর্ড ক্যানিং এমন কতকগুলি দ্বারী উন্নতি সাধিত করিয়াছেন, আপনাদের কল্যাণের ক্ষমতা, আপনাদের প্রত্যেক অধিকারগুলি রক্ষার ক্ষমতা, ভারতবর্ষের মঙ্গলের ক্ষমতা, এমন অত্যাবশ্যকীয় কাৰ্য্যসমূহ অক্লান্ত করিয়াছেন, যে সে সকলের আন্দোলন করিলে আপনাতঃ এবং আপনাদের উত্তরপুরুষগণ ভারতবর্ষের সর্বপ্রান্ত উপকারক বলিয়া লর্ড ক্যানিংএর নাম চিরদিন পূজা করিবার যোগ্য কারণ বিজ্ঞান দেখিবেন। কোনও জাতির ইতিহাসে যাহার তুলনা নাই—ভারতবর্ষের সেই মহাসম্মেলনকে তিমি কারণে আশীর্বাদকে এবং ভারতবর্ষকে রক্ষা করিয়াছিলেন, পূর্ববর্তী বঙ্গবর্ষের পর আমাকে কি

তাহা পুনরায় বিবৃত করিতে হইবে? যখন হুতোমীদিগের জ্যোতিষি
 প্রকলিত হইয়া উঠিয়াছিল, যখন কামাদের কোটি কোটি দেশবাসীর
 মধ্যে কয়েকজন মাত্র ভাষ্য ব্যক্তির বৃন্দা কাব্যী তাহারদিকে প্রতি-
 হিংসাগ্রহণে ও বৈরনিষ্ঠাতনে উজ্জ্বলিত করিয়া তুলিয়াছিল, তখন
 এই মহাপুরুষের জঘনা সাহস, অবিশ্লিষ্ট প্রাণপরতা, সংঘর্ষ ও
 মনুষ্ঠক, অগণ্য নিচোবীকে অকাল ও কলঙ্কিত মৃত্যুর কবল হইতে
 রক্ষা করিয়াছিল, মহারাষ্ট্রীর রাজতন্ত্র লক্ষ লক্ষ প্রজা
 তাহাদের জীবন ও কুন্তলম্পর্শিত পুনঃপ্রাপ্ত হইয়াছিল এবং ঐহাওই
 কৃপার আঁজি আসন্ন। এই বৃহৎ সত্যের স্বাধীন নাপরিকল্পণে বিভা ও
 ঐশ্বর্যের পৌরষ লইয়া সমবেত হইতে সমর্থ হইয়াছি। মহাপরগণ,
 ইহা ঐহার শাসনকালের অস্বাভাবিক দুর্দিনের কথা—যাহাকে
 তিমস্রতে ঐহার শাসনের লৌহবৃন্দ বলা যাইতে পারে। কিন্তু যদি
 ঐহার শাসনকালের স্মরণ্যদের কথা—স্মরণের কথা—স্মরণ করিলে
 তাহা হইলে আপনাতা দেখিতে পাইবেন যে দেশের মধ্যে শান্তি ও
 ঐক্যবাপন এবং ভারতবর্ষের অগ্নি, সামাজিক ও মানসিক
 উন্নতি সাধনের ষায়া ঐহার শাসনকালের শেগ কয়েক বৎসর
 বিশেষিত হইয়াছে। অস্ত্রের কন্ কন্ শব্দ নীরব এবং কামাদের
 মুখ বন্ধ হইবামাত্র লড় ক্যানিং সকলকে অবিশ্বাসের দৃষ্টিতে লী
 দেখিয়া (হস্তত অবিশ্বাসের দৃষ্টিতে দেখা সে অস্বস্তার দোষাবহ
 বলিয়া বিবেচিত হইত না) অনাধারণ মহামুসলমানের দৌর ও
 শাস্তকাণ্ড, রাজতন্ত্র ও রাজস্বোহীদিকে প্রাণপরতা অথবা কতপার
 সহিত বিচার পূর্ণক বধ্যযোগ্যভাবে চর্চিত করিয়াছিলেন।

“মহাপরগণ, অবোধার বায়েচাপ্ত কুন্তলম্পর্শিত প্রত্যর্পণের কথা

সেই প্রদেশের নূতন বন্দোবস্তের কথা, শিঙহত্যা মিথ্যারূপের কথা প্ররণ করুন, অথবা বখশ্চাত্তাসারে এতদেশীয় রাজ্য বহারাঙ্গাদিগের দত্তক পুত্রগ্রহণের প্রতিবন্ধকানি বিদূরিত করিবার কথা প্ররণ করুন, অথবা বিচারবিভাগের সংস্কারের কথা, ধনী দয়িত্ব নির্দেশেবে সকলকে জীবন ও সম্পত্তি নিরুপহবে ভোগ করিতে দিবার ক্ষমত দেওয়ানী ও কোতবারী কার্যবিধি প্রণয়নের কথা, শিকা বিস্তারে উৎসাহদানের কথা, অর্থশাস্ত্রসম্বন্ধে বিতরাত্তাসারে যুরোপীয় মূলধনের আয়নারী করিবার দেশের ঐশ্বর্য বৃদ্ধির কথা প্ররণ করুন, এই সুবিধালা সাম্রাজ্যের আদ ও খাচের সমতা রক্ষার চেষ্টার কথা, ভূমিকর ও পতিত জমি বিক্রয় সংক্রান্ত বাধকাদির কথা প্ররণ করুন, আপনাদা দেখিতে পাইবেন যে ভারতবর্ষের কল্যাণই লর্ড ক্যানিংএর চিন্তার প্রথমে বিষয় ছিল। তাহার শাসন-কার্যের সর্বপ্রধান কীর্ত্তিত্ত্ব—যাহাকে ব্রাহ্মবোকে ‘নেটিব’ রাজ্যশাসন প্রণালী বলেন—সেই জাতীয় রাজ্যশাসন পদ্ধতি প্রচলনের প্রান্ত আপনাদের সমোযোগ আশ্রয় করিতেছি। ১৮৫৮ খ্রীষ্টাব্দে লর্ড উইলিয়াম বেন্টিক এই পদ্ধতিতে সূত্রপাত করিয়াছিলেন বটে, কিন্তু লর্ড ক্যানিংএর শাসন কালেই উহা প্রচলিত হয়। ভূম্যাদিকারী এবং ভূস্বামী সম্রাট হাকিমদিগকে বেশ, জাতি ও ধর্ম নির্দেশেবে দেশের উন্নতি-বিধানের ক্ষমতা দারিত্বপূর্ণ কমতা প্রদান করিবার তিনি ভারতবর্ষে একপ্রকার খারতশাসন প্রবর্তিত করিয়াছেন এবং রাহুবের আফগানীর স্বর্যাক্ত রাজকাণ্ডে দেশীয়দিগকে যুরোপীয়দিগের সহিত সমান অধিকার প্রদান করিয়াছেন। আমাদের পূর্বপুরুষগণ কি কখনও কল্পনাও করিতে পারিডেন, আমরা যাহা প্রত্যক্ষ করিতেছি তাহারের কি তাহা শুধিবারও সম্ভাবনা ছিল, যে রাজা দিনকর রাজা বা রাজ

প্রত্যাপ্তে সিংহের জায় বেশবাসী ব্রিটিশ রাজপ্রতিনিধি ও লেফটেন্যান্ট গভর্ণরের সহিত সাক্ষাৎসাক্ষাৎ সত্বে একত্রে উপবেশন করিয়া সেই অভুল প্রত্যাপ্যবিত শাসনকর্তাদিগকে বেশহিতকর বিষয়ে পরাকর্ষ দিবে ?

“সুতরাংহোদরগণ, এই সকল এবং এইরূপ কার্যের দ্বারা লর্ড ক্যানিং মহারাজার সাক্ষাৎ শাস্তি, সুখ, সন্তোষ ও রাজতত্ত্ব প্রতিনিধিত্ব করিয়াছেন। এই মহারাজার প্রতি প্রজা প্রদর্শনের ক্ষমতা, তাঁহার সখ্যুষ্ঠান সমূহের স্মৃতিস্মরণ ক্ষমতা, তাঁহার বিচক্ষণ এবং উদার নীতি দ্বারা পরিচালিত সংস্কারের স্মৃতিচিহ্ন স্থাপনের ক্ষমতা আমরা অন্য এইরূপে সম্মত হইতাহি, এবং ইহা আশা করা যায় যে, আমরা অন্য এই সত্বে সাক্ষ্য করিব এবং সন্তোষ করিব তদ্বারা জনতকে দেখাইতে পারিব যে জ্ঞানসম্বন্ধের সংস্কারে কৃষ্ণতার সহিত স্বীকার করিতে এবং তাঁহাকে সমুচিত প্রজ্ঞাপ্রদান করিতে ভারতবর্ষ কখনই পশ্চাৎগত নহে !

“মহাশয়গণ, যে মহারাজকে আমরা পোকাফুলিত চরণে বিদায় দিচ্ছি তাঁহার প্রতি আমাদের কৃষ্ণতার উপস্থিতি কি স্মৃতিচিহ্ন স্থাপিত হওয়ার উচিত তাহা আমি কল্পনা করিতে অক্ষম। কিন্তু যে প্রত্যাবর্তি আপনাদিগের নিকট উপস্থিত কর। হইতেছে তাহা গ্রহণ করিতে বলিয়ার সমস্ত জাতি আগ্রহের সহিত এই অঙ্গপ্রত্যঙ্গ করিতেছি যে আপনারা যে স্মৃতিচিহ্ন স্থাপন করিবেন তাহা যেন লর্ড ক্যানিংএর উপস্থিতি হয়, তাঁহার স্বত্ব এবং প্রদেশসমীপ কার্যের উপস্থিতি হয় এবং ভারতবর্ষ ও তাহার জন লোক অধিবাসী, বাহ্যের

অতিমিথিভাবে আপনারা এখানে সমবেত হইরাছেন, তাহাদের উপযুক্ত হয়।”

লর্ড ক্যানিংকে বিদায় অভিনন্দন পত্র প্রদান করিবার ক্ষণ এই সভায় যে সকল প্রসিদ্ধ ব্যক্তি নির্বাচিত হইয়াছিলেন তন্মধ্যে রমা প্রসাদ অন্যতম। রমা প্রসাদ লর্ড ক্যানিংএর স্বতিরক্ষা সমিতির সম্পাদক নির্বাচিত হইয়াছিলেন এবং স্বতিরক্ষার জন্য পাঁচশত টাকা দান করিয়াছিলেন।

গ্রান্ট স্মৃতিরক্ষা সমিতি। দুই মাস পরে সর্বজনপ্রিয় লেক্টেন্যান্ট গবর্নর স্মরণ তনু পিটার গ্রান্টকে বিদায় অভিনন্দন পত্র প্রদান করিতে যে সকল দেশনায়ক তৎসমীপে গমন করিয়াছিলেন তন্মধ্যেও রমা প্রসাদকে দেখিতে পাওয়া যায়। রমা প্রসাদ তাঁহার স্বতিরক্ষা সমিতির অন্যতম সদস্যও নির্বাচিত হইয়াছিলেন।

হাইকোর্টের বিচারপতি। পূর্বে এদেশে সদর আদালত ও সুপ্রিমকোর্ট নামক দুইটি সর্বপ্রধান বিচারালয় ছিল। সদর আদালত বা কোম্পানির আদালতে মফঃসল কোর্টের মোকদ্দমার আপীল শুনা হইত। এই আদালতের বিচারপতিদিগের দেশের আচার ব্যবহারাদি

সম্মুখে বিকিৎ অভিজ্ঞতার প্রয়োগের বলিয়া একদেবীর বিচারকগণের মধ্যে হইতে ইহারা নির্বাচিত হইতেন। সুপ্রিমকোর্টের বা মহারাষ্ট্রের আদালতের বিচারপতিগণ বিলাত হইতে আসিতেন। বলা বাহুল্য, এই দুই আদালতের বিচারপতিদের মধ্যে প্রায় মনোমালিন্য ঘটিত। দুইটি বিচারালয় একত্র করিয়া একটি হাইকোর্ট প্রতিষ্ঠিত করিবার কথা ১৮৫৩ খৃষ্টাব্দে একবার উঠিয়াছিল কিন্তু কোন কারণ বলতঃ উহা স্থাপিত করা তখন যুক্তিযুক্ত বোধ হয় নাই। ১৮৬১ খৃষ্টাব্দে স্যর চার্লস উড্ পালিয়ামেন্টে হাইকোর্ট স্থাপনের কথা পুনরায় উত্থাপিত করেন এবং বিচারপতি নিয়োগ সম্বন্ধেও নূতন নিয়মানি প্রবর্তিত করিবার অভিপ্রায় প্রকাশ করেন। মহাশয় লর্ড ক্যানিং তাঁহার প্রত্নতিসিদ্ধ উদারতার সহিত "expressed a decided opinion that Native Judges well trained, were as well qualified as any other persons to take their places by the side of English Judges in the High Court."

রমাপ্রসাদের অনুরূপ প্রতিজ্ঞা দেখিয়াই যে লর্ড ক্যানিং তাঁহার এই অভিমত পঠিত করিয়াছিলেন এইরূপ অনুমান

করিবার যথেষ্ট কারণ আছে। বর্ড এল্‌সিনের প্রাইভেট সেক্রেটারী মাননীয় টি, জে, হভেল-থার্লো (Hon'ble T, J. Hovell-Thurlow) ১৮৬৬ খৃষ্টাব্দে প্রকাশিত "The Company and the Crown" নামক গ্রন্থে এই সবকে লিখিয়াছেন :—

"On its (High Court) bench two new and startling precedents had been adopted. Natives were to be appointed to this high tribunal, with power to judge our countrymen in criminal as well as civil cases ; and for the first time, natives of high rank became entitled to the same emoluments as their English colleagues. * * * The statutes of the Court had been thus liberally framed, bearing in view a man of proved integrity and parts. Ramapersad Roy was a name, at the very sound of which corrupt vakeels or pleaders quitted court. He was without price, and the office had been made for him ; but ere the letters patent had

Guar Katerpussers
Early see us
for a moment
early in the morning
Young
Ranap

reached Calcutta he had died. Shumbhoo-nath Pandit Roy Bahadoor indeed was found to reap the honours invented for another ; but the new High Court went forth shorn of its greatest ornament."

প্রবল আপত্তি সত্ত্বেও অবশেষে এই বৎসর পার্দিয়া-মেন্টের নূতন বিধি দ্বারা হাইকোর্ট প্রতিষ্ঠা মঞ্জুর হইল এবং একজন দেশীয় বিচারপতি নিযুক্ত করিবারও আদেশ আসিল। ১৮৬২ খৃষ্টাব্দে হাইকোর্ট প্রতিষ্ঠিত হইল। রমাপ্রসাদ অপেক্ষা যোগ্যতর ব্যক্তি কেহ ছিলেন না যিনি এই পবিত্র ধর্ম্মাধিকরণে বিচারকের আসন অলঙ্কৃত করিতে পারিতেন। পবর্নর জেনারেল লর্ড এল্‌গিন্‌ তাঁহাকে এই পদের জন্য মনোনীত করিলেন এবং মাননীয় মিষ্টার হ্যারিংটনকে দিয়া রমাপ্রসাদের নিকট সংবাদ পাঠাইলেন যে ভারতসম্রাজ্ঞী তাঁহাকেই এই উচ্চপদে অভিযুক্ত করিয়াছেন। কিন্তু তখন অত্যধিক পরিশ্রমজনিত রোগে রমাপ্রসাদ মৃত্যুমুখা আশ্রয় করিয়াছিলেন। দেশবাসীর ভবিষ্যৎ উন্নতির আশা দেখিয়া রমাপ্রসাদের আনন্দ প্রকট হইল। তিনি হ্যারিংটনকে ধন্যবাদ দিয়া শ্রিতহুখে

বলিলেন, “আমি এখন উচ্চতর বিচারালয়ের সম্মুখে দাঁড়িয়েছি। নিরোগ পত্র লইয়া আমি কি করিব।” *

শান্তকল্যাণকামিনী। বাস্তবিক ব্যবস্থাপক সভার দায়িত্বপূর্ণ কার্য, লিঙ্গাল স্নিগ্ধাচারের পরিশ্রম-সাধ্য কার্য, সহস্র আদালতের সর্বশ্রেষ্ঠ ব্যবহারাজীবের কার্য, এবং অস্ত্রাঙ্ক জনহিতকর কার্যের গুরুত্বায়ে রমাশ্রমাদ বছরদিন এইতেই তরুণাঙ্গী হইয়া পড়িয়াছিলেন। তথাপি দিন রাত্রি তিনি কৰ্মে নিরত থাকিতেন। মাহুয়ের শরীরে ক্রান্ত লক্ষ্য হয়। ১৮৯২ খৃষ্টাব্দের মধ্যভাগে তিনি বক্তৃত্যোগে আক্রান্ত হইয়া শয্যাগত হইলেন। ডাক্তার গুহের, ডাক্তার শুভি, ডাক্তার মাক্কে, ডাক্তার গুপ্ত, স্বর্ধ্যকুমার সর্বাধিকারী প্রভৃতি সত্বরের প্রসিদ্ধ চিকিৎসক-

* অমর কবি দীসবদ্ তথ্যচিত্ত ‘হরধ্বনী’ কাব্যে রমাশ্রমাদের অকালমৃত্যুতে দুঃখ প্রকাশ করিয়া লিখিয়াছেন :-

“জাইন পারগ রমাশ্রমাদে প্রবর
সাক্ষিত স্বদেশ হিত ছিলেন তৎপর।
প্রথমে বিচারপতি সেই বিজ্ঞ হর,
অন্তিমিত হ’ল কিঙ্ক না হতে উল্লর,
অভিষেক দিনে পেল শমন ভবন,
কোথা রাম রাজা হয় কোথা পেল কন।”

পণের প্রাণপণ চেষ্টাতেও রোগের উপশম হইল না। বাহির
 শিমুলিয়ার বাটী হইতে চৌরঙ্গীতে স্বাস্থ্যকর স্থানে তাঁহাকে
 স্থানান্তরিত করিয়া চিকিৎসা করা হইতে লাগিল। বখন
 যোগে পর্য্যাপ্ত তৎকালে রমাপ্রসাদ দেশের কথা ভুলেন
 নাই। তিনি আত্মীয় বন্ধুগণকে সংবাদপত্র পড়িয়া তাঁহাকে
 শুনাইতে বলিতেন এবং জনহিতকর অঙ্গুষ্ঠানাদির সংবাদ
 লইতেন। বখন ইংলিশম্যানের টেলিগ্রাফ লর্ড ক্যানিংএর
 মুক্তাসংবাদ বহন করিয়া আনিল, তখন রমাপ্রসাদের নরনে
 অশ্রু দেখা দিল। পতীর দীর্ঘনিঃশ্বাস পরিত্যাগ করিয়া
 তিনি ধীরে ধীরে বলিলেন, "ভারতবর্ষ তাহার সর্বশ্রেষ্ঠ
 বন্ধুকে হারাইয়াছে! সেইদিন হইতে তাঁহার মনে এক-
 প্রকার ধারণা হইল যে তাঁহারও মুক্তাকাল আসন্ন। তাঁহার
 রোগ উত্তরোত্তর বৃদ্ধি পাইতে লাগিল। মাননীয় মিষ্টার
 হারিংটন, মাননীয় মিষ্টার রেকস, প্রফেসর লীজ, মিষ্টার
 ককেন্স প্রভৃতি সুপ্রসিদ্ধ বৌলিলের সদস্য, জজ, পবর্ণমেণ্টের
 সেক্রেটারী, ব্যারিষ্টার, অধ্যাপক হইতে সামান্ত ব্যক্তি পর্য্যন্ত
 রমাপ্রসাদের সকল প্রেবীর বন্ধু ও প্রতিভাপূজকগণ তাঁহার
 বাটীতে গিয়া তাঁহার স্বাস্থ্য সংবাদ লইতে লাগিলেন। কিন্তু
 দেশবাসীর ও বিদেশবাসীর অজ্ঞা, সম্মান ও প্রীতির আধার,
 রমাপ্রসাদের কাল পূর্ণ হইয়াছিল। ১৮৬২ খ্রীষ্টাব্দের ১লা

আগষ্ট (১৮ই জ্যৈষ্ঠ ১২৬২ বঙ্গাব্দে শুক্রবার বেলা দ্বিপ্র-
হরের সময় তিনি ইহধাম পরিত্যাগ করিয়া গেলেন। বঙ্গ-
দেশ একটী প্রকৃত সন্তান রক্ত হারাইলেন।

স্মৃতিস্মরণ্য চেষ্টা। রমাশ্রমাদের মৃত্যুতে
সমগ্র বঙ্গদেশ শোকে কাতর হইয়াছিল। ইংলিশমান,
হরকরা প্রভৃতি ইংরাজ-সম্পাদিত সংবাদপত্রও উচ্চকণ্ঠে
তাঁহাদের বিবিধ সদ্বংশের প্রশংসা করিয়াছিলেন। ‘সোম-
প্রকাশ’ হইতে উদ্ধৃত নিম্নলিখিত অংশ হইতে প্রতীত হয়
যে এদেশে রমাশ্রমাদের স্মৃতিচিহ্ন স্থাপনেরও চেষ্টা হইয়া-
ছিল :—

“ঢাকাপ্রকাশে বলিলে হইতে একজন লিখিয়াছেন, তরফা
উকীল বাবু বিবেকর নাসের যত্নে তাঁহাদের বাড়ীতে রমাশ্রমাদ বাবুর
স্মরণার্থ এক টাকা হইয়াছে। ইহার মধ্যে ১০০, টাকা উঠিয়াছে,
রমাশ্রমাদ বাবুর স্মরণার্থ কি চিহ্ন করা হইবে, সম্রা এখনও তাহা
নির্ধার করেন নাই। এই টাকা ভারতবর্ষের সত্যের মিকটে প্রেরিত
হউক। হরিশ সবাঙ্গ-দুহ * নির্ধারিত হইলে তদন্থে রমাশ্রমাদ
বাবুর এক চিত্রিত প্রতিমূর্তি, আরও অধিক টাকা সংগৃহীত হইলে

* মহাশয় কালীশ্রমের সিংহ প্রস্তাব করিয়াছিলেন যে, হিন্দু
পেট্রিটের ব্যবসায়িক সম্পাদক *হরিশ্রম দুঃখপাশায়ের
স্মরণার্থ একটি সবাঙ্গদুহ নির্ধারিত হউক। Federation Hall

গীতার প্রস্তরমণ্ডী অর্ধ প্রতিমূর্তি করা কর্তব্য। হরিণ লম্বা-পৃথক আমাঙ্গির জাতিসাধারণ সুতসরণার্থ গৃহ করা কর্তব্য।

(সোমপ্রকাশ ১০ জাত ১২৩২)

কিন্তু এ পর্দাও কোথাও রম্যপ্রসাধের স্মৃতিচিহ্ন প্রতি-
ষ্ঠিত হইয়াছে বলিয়া আমরা জ্ঞাত নহি। গীতার স্মৃতি-
চিহ্নের অভাব যে আমাদের জাতীয় কলঙ্কের বিষয় সে বিষয়ে
সন্দেহ নাই।†

যে উদ্দেশ্যে নির্মিত হইবার কথা হয় উদ্দেশ্য সেই উদ্দেশ্যে নির্মিত
হইবার কথা হয়। কালীপ্রসন্ন বাটী নির্মাণের জন্য দুই বিঘা পাঠ-
নিত জমি এবং লক্ষসাহস্র্য প্রদান করিতেও সক্ষম হইয়াছিলেন।
এই সমাজ গৃহে লর্ড ক্যানিংএর প্রস্তরমণ্ডী প্রতিমূর্তি ও গুপ্ত জব
পিটার গ্রাণ্টের তৈজস্চিত্র স্থাপিত হইবারও প্রস্তাব হয়। কিন্তু
হরিণ-স্মৃতি-সমিতি অন্তরূপে সংগৃহীত অর্থ ব্যয় করিয়াছিলেন।
বিস্তারিত বিবরণ সংকল্পিত “বহাঙ্গা কালীপ্রসন্ন সিংহ” নামক
পুস্তকে আছে।

† বলিকাতা মিউনিসিপ্যালিটি স্ক্রিকরাইটের একটি কৃত্ত অঙ্গ-
নর গলির নাম “রম্যপ্রসাধ রাসের লেন” রাখিরাহেন অর্থাৎ, কিন্তু
উদ্দেশ্যে রম্যপ্রসাধের স্মৃতিচিহ্ন বলা যায় না।

রমাশ্রমাদেবর 'উত্তরাধিকারিকাগণ'।

রমাশ্রমাদেবর প্রথম সহধর্মিণী প্রতি আত্মসম্মানেই প্রাণত্যাগ করেন। তাঁহার মৃত্যুর পর রমাশ্রমাদ ৮ মাসের আগব-
হাদেশের কষ্টে প্রবলভাবে বিবাহ করেন। ইহার পুত্র
সন ১২৫৫ সালের জ্যৈষ্ঠ মাসে রমাশ্রমাদেবর জ্যৈষ্ঠ পুত্র
হরিশোহন এবং সন ১২৫৭ সালের কার্তিক মাসে কনিষ্ঠ
পুত্র প্যারীমোহনের জন্ম হয়। ১৩০০ সালের ১০ই
মে (২২শে মার্চ ১৮৯৭ খ্রিষ্টাব্দে) হরিশোহনের মৃত্যু
হয়। তিনি কোনও পুত্রসন্তান রাখিয়া যান নাই, তাঁহার
কষ্টের বংশধরগণ তাঁহার বিষয়ের উত্তরাধিকারী হইয়াছেন।
প্যারীমোহনও সম্প্রতি পরলোকগমন করিয়াছেন। তাঁহারও
কোন পুত্রসন্তান হয় নাই। তিনি এক মতক পুত্র গ্রহণ
করিয়াছিলেন।

চন্দ্রিকা। রমাশ্রমাদ বিনয় ও শিষ্টাচারের প্রতি-
মূর্তিস্বরূপ ছিলেন। পিতামাতার প্রতি ভক্তিভরে রমাশ্রমাদ
আদর্শস্থানীয় ছিলেন। রাজা রামমোহন রায়ের একটি
সর্বোৎকৃষ্ট জীবনচরিত প্রকাশিত করিবার তাঁহার প্রবল
ইচ্ছা ছিল। রামমোহনের পরম বন্ধু রেক্সার্ডেও উইলিয়াম
আডামকে তিনি জীবনচরিত লিখিতে অনুরোধ করেন এবং

মশ মহশ্ব মূর্ত্তা পারিভ্রমিক দিতে প্রতিশ্রুত হন। কিন্তু
আডাম সাহেবের ভারতবর্ষে পুনরাগমনের পূর্বেই রমাপ্রসাদ
পরলোকে গমন করেন। রমাপ্রসাদ মল্লীয়া ও মনসী
পুরুষ ছিলেন। স্বর্গীয় পণ্ডিত বারকানাথ বিদ্যাবৃক্ষ মহা-
শয় তৎসম্পাদিত ‘সোমপ্রকাশ’ নামক স্মৃতিসিদ্ধ পত্রে
লিখিয়াছেন, “তিনি অতিশয় বুদ্ধিমান ছিলেন। তিনি
কেবল বুদ্ধিবলেই এতদূর সম্মান, গৌরব ও বখেই অর্থ
(কেহ বলে ২০, কেহ বলে ৩০ লক্ষ টাকা) অর্জন করিয়া-
ছিলেন! তাঁহার স্বভাব বিনীত ও নম্র ছিল, এই শুধে কি
হুয়োপীয়, কি এদেশীয় অনেক প্রধান লোকের সহিত
তাঁহার লবিশেষ আত্মীয়তা ও বন্ধুতা ঘনো।” রমা-
প্রসাদের মৃত্যু বিষয়ক যে প্রস্তাব হইতে উপরিলিখিত অংশ
উদ্ধৃত হইল তাহাতে বিদ্যাবৃক্ষ মহাশয় রমাপ্রসাদের
চরিত্রের দোষগুলিরও উল্লেখ করিয়াছেন। তিনি
লিখিয়াছেন :—

“কিন্তু তাঁহার স্বভাবগত একটি অসুখতা দোষ স্পষ্ট লক্ষিত
হইত। এই অসুখতা দোষ দিব্যকন্ঠে তাঁহার প্রকৃত মনোভা-
বেলম্বিতা প্রকৃতি করেকটি সমুদ্রগের অন্তর্ভাব ছিল। * * * তাঁহার
অন্যদোষও সংক্রিয়াসাহস ছিল না, একথা বলিলে বোধ হয় অকৃত্যিক
হয় না। তাঁহার পিতা হিন্দুসমাজে খ্যাতিলাভ বাসনা পরিত্যাগ



পণ্ডিত হারশানাথ বিষ্ণুকর্মা

ও অল্প অল্প ক্ষতি স্বীকার করিয়াও যশের ধর্ম ও আদর্শ ব্যবহারাদিগত
 যৌথ সংশোধন চেষ্টা করিয়া ইহাকে উৎকৃষ্ট অবস্থায় লইবার চেষ্টা
 পাইয়াছিলেন ; তিনি অসার, অপার্থক্য ও অসন্তের নিন্দা ও কটুবাক্য
 কর্ণগাত না করিয়া অকুতোভয়ে যে সংক্রিয়ানুষ্ঠানের পথ প্রদর্শন করিয়া
 যান রমাপ্রসাদ তাঁহার পুর হইয়া কেবল এক সংক্রিয়ানায়ক
 বিরহে সেই পথের পথিক চইতে পারিলেন না । প্রত্যুত
 তিনি সেই প্রাচীন পথকে উন্নতপথের পথিক হইয়া বিশেষকর ব্যক্তিদিগের
 দৃষ্টির পাত্র হইয়াছিলেন ।”

একথা অবশ্যই স্বীকার্য যে, যে অসূর্য তেজস্বিতা
 ও অকৃত সংক্রিয়া-সাহস দ্বারা রামমোহন রায় ও তাঁহার
বিজ্ঞানাগর দেশাচারের প্রথম বাধা অতিক্রম করিয়া
বিবিধ বদেশহিতকর সমাজ সংস্কারাদি প্রবর্তিত
করিয়াছিলেন, রমাপ্রসাদের সেইরূপ তেজ বা সংক্রিয়া-
সাহস ছিল না । দেশের কল্যাণকর সকল অশুভানের
 সহিত গভীর নদাহুত্বসঙ্গেও রমাপ্রসাদের সকল কার্যেই
 তাঁহার সংযম, বিজ্ঞাচার ও বক্ষণশীলতা পরিলক্ষিত হইত ।
 এই বক্ষণশীল ডাব যে তাঁহার গভীর চিন্তাপ্রসূত ইহা
 অনেকেই বিশ্বত হইতেন । আমাদের ধোঁধ হয় যে
 বিজ্ঞানাগরের তেজস্বিতা ও নিষ্ঠাকতা, উদারতা ও
 বিবেকানুবর্তিতা যিনি আদর্শ বলিয়া গ্রহণ করিয়াছিলেন,
 সেই সমাজসংস্কারপ্ররাসী সম্পাদক দ্বারকানাথ, রমাপ্রসাদের

চরিত্র অতি কঠোরভাবে সমালোচনা করিয়াছেন, এমন কি, তাঁহার উদ্দেশ্য প্রকৃতরূপে হৃদয়কম না করিয়া তাঁহার প্রতি প্রতি অধিচার করিয়াছেন। অনেক সময়েই দেখা যায় যে উৎসাহভাববিশিষ্ট সংস্কারগণ নিষ্ঠুরভাবে বিবেকের আদেশ অঙ্গুপালন করিতে দিয়া, দেশের চিরায়ত আচার ব্যবহারাদি প্রবলভাবে আক্রমণ করিতে দিয়া, একপাশা প্রাপ্ত হন যে তাঁহাদের অনঙ্গসাধারণ প্রতিভা ও শক্তিসত্ত্বেও তাঁহারা ঈশ্বিত সংস্কার প্রবর্তিত করিতে সমর্থ হন না, অথচ শাস্ত্র ও সংবৎসরে সেই সকল সংস্কারের প্রতি সহায়কুতি প্রকাশ করিয়া, ধীরে ধীরে সুশিক্ষা যারা সুসংস্কার সমূহ-বিস্তারিত করিয়া দ্রুতশী নীরবকশীরা বিনা বাধায় ক্রমে ক্রমে সমগ্র সেই সকল সংস্কার সাধিত করিতে পারেন। রামমোহন ও বিজ্ঞানসাগরের দ্বারা সমাজসংস্কার গণও অনেক সংস্কারের প্রবর্তনে ইচ্ছাকৃতরূপ সাফল্য লাভ করিতে পারেন নাই, কিন্তু অনেক বিচক্ষণ নীরবকশীদের চেষ্টায় ক্রমে ক্রমে অনস্কিষ্টভাবে সমগ্র সেই সকল সমাজসংস্কার-প্রবর্তনের বাসনা যে বলবতী হইয়া উঠিতেছে একথা কে অস্বীকার করিবে? পুরুষাভিমানিত সংস্কারে তাব অনেক সময়েই দূর হইতে সংক্রিয়াসাহসের অভাব বলিয়া অল্পমিত হয়।

✓দারকানাথ বিজ্ঞানচর্চা রথাপ্রসাদের যে সংক্রিয়া সাহসের অভাব বা স্বকণ্ঠলতা উল্লেখ করিয়াছেন তাহার দুইটি দৃষ্টান্ত দিতেছি।

(১) রথাপ্রসাদ ব্রাহ্মধর্মের প্রবর্তক রামা রামমোহন রায়ের পুত্র, তত্ত্ববোধিনী সভার একজন প্রধান সভ্য, এবং ব্রাহ্মসমাজের অন্ততম ক্রাসরক্ষক ছিলেন, তথাপি তিনি তাঁহার স্বর্ণগতা বিমাতার আত্মার সন্তোষের জন্য হিন্দুতে তাঁহার ব্রাহ্মদি ক্রিয়া সম্পন্ন করিয়াছিলেন। মধ্যম যুগে মৃত্যু চাইলে রামমোহন তাঁহার ঘোষ্ঠ পুত্রকে হিন্দু আচারানুসারে জননীর মুখাঙ্গি করিতে নিষেধ করিয়াছিলেন। কনিষ্ঠা সহধর্মিণীর * মৃত্যুর বহুপূর্বেই রামমোহন স্বর্ণারোহণ করিয়াছিলেন। লোকাপবাদ তুচ্ছ করিয়া, জননী ■ ধর্ম বিখ্যাস করিতেন সেই ধর্মের অনুযায়ী আচার পদ্ধতি অনুসারে মাতৃভক্ত রথাপ্রসাদ তাঁহার স্বর্ণায়া

* রামমোহন রায়ের মৃত্যুর অন্তর্ভুক্ত পরে, ১৮৩০ খ্রীষ্টাব্দের নভেম্বর মাসে Asiatic Journal এ তাঁহার যে সংক্ষিপ্ত অল্প বহুতাপূর্ণ জীবনকথার প্রকাশিত হয় তাহা পাঠ করিলে প্রতীত হয় যে, রামমোহন কিছুকাল চাইতে তাঁহার কনিষ্ঠা সহধর্মিণীর সহিত সকল সৎকর্ম বিচ্ছিন্ন করিয়াছিলেন। ধর্মব্রতের বিরোধই কি এই সৎকর্ম বিচ্ছিন্নের কারণ ?

কন্যার আশ্রয় ভূমিবিধান করিয়া যে বিবেক দোষ
করিয়াছিলেন, তাহা বোধ হয় না। কিন্তু এই বিষয়
লইয়া তখন দেশে মহা আন্দোলন হইয়াছিল। একদিকে
সংস্কারপ্রিয় ব্রাহ্মগণ রমাশ্রমাদের এই রক্ষণশীলতা দেখিয়া
তাঁহারা নিন্দাবাদ করিয়াছিলেন, অপরদিকে অতিরক্ষণশীল
হিন্দু মূলপতিগণ “বিধব্রী” রামমোকনের পুত্র রমাশ্রমাদের
হিন্দুধর্মপ্রাণতারী ক্রিয়ায় যোগদান করিতে অসম্মত
হইয়াছিলেন। “মুড়িঘাটা”র [পাখুরিয়া ঘাটার] “* * *

[খেলাত] চন্দ্র ঘোষ” প্রভৃতি অতিরক্ষণশীল হিন্দু
মূলপতিগণ রমাশ্রমাদের মাতৃপ্রাণে বিদ্‌ঘটাইবার বিরূপ
আয়োজন করিয়াছিলেন, সর্বত্র এই বিষয় লইয়া বিরূপ
আন্দোলন হইয়াছিল, লক্ষ্যভ্রষ্টা ব্যয়ে অবশেষে রমাশ্রমাদ
বিরূপে মাতৃপ্রাণে সুসম্পন্ন করিয়াছিলেন, তাঁহারা বিদ্রুত
বিবরণ নহায়া কালীপ্রসন্ন সিংহ, তাঁহারা অনন্তকরণীয়
তাঁহারা “হস্তোম পাঁচায় নন্দার,” লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন
সুতরাং এখানে তাঁহারা পুনরুৎপন্ন নিম্নরোজন। এই
প্রসঙ্গে, আমাদের কেবল একটি কথা মনে হয় যে
রমাশ্রমাদ উপনিষদের ধর্ম গ্রন্থের সহিত হিন্দু সমাজের
চিরায়ুত আচারাদি পদমণ্ডিত না করিয়া কি আশাহের
একটি অমূল্য উপদেশ দিয়া যান নাই? তিনি কি শিক্ষিত

হিন্দু-সমাজকে দেখান নাই যে দেশাচার লক্ষ্য না করিয়াও প্রকৃত ব্রাহ্ম হওয়া যায় এবং ব্রাহ্ম সমাজকে দেখান নাই যে হিন্দু সমাজ হইতে বিচ্ছিন্ন হইলে উহার অস্তিত্ব বিলুপ্ত হইবার সম্ভাবনা আছে। এই ইঙ্গিত ব্রাহ্ম-সমাজ বুঝিতে পারে নাই বলিয়াই বোধ হয় রামমোহন রায় প্রতিষ্ঠিত ব্রাহ্মসমাজ আজ সাম্প্রদায়িক সঙ্কীর্ণতার কলুষিত ও গৃহবিচ্ছেদে তণ্ডল হইরাছে। পলাতনে, হিন্দু সমাজ এই ইঙ্গিত গ্রহণ করিয়া রমাপ্রসাদকে জোড়ে স্থান দিয়া, যে উদারতার পরিচয় দিয়াছিল, তাহারই ফলে আজিও আচারনিষ্ঠ হিন্দুর গৃহে গৃহে প্রকৃত ব্রাহ্ম বেধিতে পাওয়া যায়। বলা বাহুল্য, শাস্ত্র ও সংযতভাবে যে সংস্কার ধীরে ধীরে সমাজের হৃদয়ে প্রবেশলাভ করে তাহার ফল বহুকাল স্থায়ী হয়। রমাপ্রসাদ জানিতেন সমাজ তানিলেই সমাজ গঠিত হয় না।

(২) বিধবা বিবাহে রমাপ্রসাদের সম্পূর্ণ সহায়ত্ব ছিল। কিন্তু তিনি এ ক্ষেত্রেও জানিতেন যে গবর্ণমেন্টের বাবস্থা দ্বারা, বা প্রলোভনের দ্বারা, এতক্ষেণে বিধবা বিবাহ প্রচলিত করা সম্ভবপর নহে। ত্রীশিকা বিতারণের সহিত, সমাজের অবলম্ব্যাবী পরিবর্তনের সহিত, জড়িত হইতে পারে, কিন্তু বর্তমান অবস্থার উদার

প্রচলন অসম্ভব। এ সম্বন্ধে তাঁহার মত যে খুব সমীচীন সে বিষয়ে সন্দেহ নাই, কিন্তু অনেকেই তাঁহার দূরদর্শিতা-জনিত অশুভতাকে সংক্রিয়ামাত্রের অত্যধ বলিয়া বিবেচনা করিয়াছিলেন। এই সম্বন্ধে অনেক কিংবদন্তীরও প্রচার আছে। ‘সতীবনীতে’ কোনও লেখক একবার লিখিয়া-
ছিলেন :—

“ঐশ্বর্য বিজ্ঞানর মহাপ্রভের সঙ্গতখন বিধবা বিবাহ হয়। তখন কলিকাতার অনেক কড়লোক, এ বিবয়ে সাহায্য করিতে এবং বিবাহহলে উপস্থিত হইতে প্রতিশ্রুত থাকিয়া একথা নিশ্চিত পত্র দ্বারা কখনও লজ্জার বিবর এই যে কেহই উপস্থিত হন নাই। এই বিবাহের পূর্বে তিনি স্বাক্ষরকারিগণের মধ্যে মহাক্সা রান্না রামমোহন রায়ের পুত্র ঐযুক্ত রমাপ্রসাদ রায়ের সহিত সাক্ষাৎ করিতে যান। রমাপ্রসাদ রায় বলিলেন “জামি ভিত্তরে ভিত্তরে আছিই তো, সাহায্যও করিব, বিবাহ হলে নাই গেলাম ;” এই কথা শুনিয়া যুগ্ম এবং স্ত্রেণে বিজ্ঞানপ্রভের কিংবদন্ত কথা বাহির হইল না। তাঁহার পর দেওয়ালে দিত মহাক্সা রান্না রামমোহন রায়ের ঘরের প্রতি লক্ষ্য করিয়া বলিলেন “ওটা কেলে দাও।” এইরূপ বলিয়া চলিয়া গেলেন।”

এতৎ সম্বন্ধে মহাপ্রসাদ বিজ্ঞানিদি “প্রকৃতি”তে লিখিয়াছিলেন—

“আমার পিতৃয়েও গোপীনাথ রায় চূড়ামণি মহাশয় বলিয়াছিলেন তিনি (রমাশ্রমাদ), বিভাসাগর মহাশয়কে কহিয়াছিলেন, “আমার পিতা, সমাজ সংস্কারের কলুব করেন নাই। তাতে তো কোনই কল বসে নাই। অতএব আর চেষ্টা পানরা বুঝ।” এই বলিয়া বিধবা বিবাহের সমাজ বাইতে তিনি অবীকৃত হন। বিভাসাগর ও রমাশ্রমাদ বাবুদ্বয় কথোপকথন সময়ে বাবু এসময়কায় সর্বাধিকারী, পণ্ডিত কালিদাস তর্কসিদ্ধান্ত একুটি অন্তান্ত অনেকই উপস্থিত ছিলেন। তাঁহাদের মিকটেও এই কথাই স্তনিয়া আসিতেছিল।”

“সংবাদ প্রত্যাকরে” প্রথম বিধবা বিবাহের যে বিবরণ প্রকাশিত হয় তদ্ব্যতীত প্রতীত হয় যে বিবাহস্থলে রমাশ্রমাদ উপস্থিত ছিলেন। সুতরাং ‘সন্নীবনী’র লেখকের গল্পে আত্মস্থাপন করা যায় না। বিধবা বিবাহে যে রমাশ্রমাদের সহায়ত্ব ছিল তৎসম্বন্ধে সন্দেহের কোনও কারণ নাই।

বহুবিবাহ প্রথার নিবারণ বিষয়েও রমাশ্রমাদ ব্যথিত পরিশ্রম করিয়াছিলেন। বিভাসাগর মহাশয় তৎপ্রণীত ‘বহুবিবাহ’ নামক পুস্তকের বিজ্ঞাপনে লিখিয়াছেন, “লোকান্তর নিবাসী এসিক বাবু রমাশ্রমাদ রায় মহাশয় এই সময়ে, এই কুৎসিত প্রথার নিবারণ বিষয়ে যেরূপ যত্নবান হইয়াছিলেন এবং নিরন্তর উৎসাহ সহকারে যেরূপ পরিশ্রম করিয়াছিলেন, তাহাতে তাঁহাকে সহস্র সাধুবাদ প্রদান করিতে হয়।”



উৎকল বিজ্ঞানসম্মেলন-১৯৫৫



রামমোহন যে পথে গিয়াছিলেন রমাশ্রমাদ সে পথের পথিক হন নাই সত্য। কিন্তু তিনি “প্রাচীন পঞ্চময় ভদ্র-পথের” পথিক না হইরা নূতন পথে চলিলে কি সেই ভদ্র-পথের সংস্কার সাধিত হইত? “ভদ্রপথে”র সংস্কার করিতে গেলে কি সেই পথে থাকিয়াই ধীরে ধীরে তাহার উন্নতি করিতে হইবে না?

শিতার তেজবিতার অধিকারী না হইলেও যে রমা-শ্রমাদ শক্তিমান স্বদেশহিতৈষী ও বুদ্ধিমান নীরবকর্মী ছিলেন একথা সন্দেহই কানিতেন। বিজ্ঞানাগরের একজন চরিতকার লিখিয়াছেন, “রমাশ্রমাদের মৃত্যুসংবাদে বিজ্ঞান-সাগর অঙ্গসংবরণ করিতে পারেন নাই। শক্তিসম্পন্ন পুরুষ, শক্তিপূজকের চিরকালই পূজনীয়। বিজ্ঞানাগর প্রকৃত শক্তি-সেবী। রমাশ্রমাদ রাবও প্রকৃত শক্তিশালী পুরুষ ছিলেন। তজ্জগৎই তিনি রমাশ্রমাদ বাবুর বিরোধ অস্ত্র হুংখিত করেন।”

রমাশ্রমাদ যে শক্তিসম্পন্ন পুরুষ ছিলেন একথা কে অস্বীকার করিবে? কৈশোরেই তিনি পিতৃহীন হইয়া-ছিলেন। আবলম্বন ও অবাৎসর্যের দ্বারা তিনি ৪৫ বৎসর বয়সে পরলোকগমনের সময় সমাজে সর্বোচ্চ প্রতিষ্ঠা ও রাষ্ট্রকার্যে সর্বশ্রেষ্ঠ পদ ও সম্মান লাভ করিতে সমর্থ

হইরাছিলেন। রমাশ্রমাদ নিকলস-চরিত্র ছিলেন না, কিন্তু তিনি এতগুলি সঙ্গের আশ্রয় ছিলেন যে তিনি চিরদিন তাঁহার বেশবাসীর ঘরগীর থাকিবেন। ১৮৩৬ খৃষ্টাব্দে প্রকাশিত The Company and the Crown নামক জনপ্রিয় গ্রন্থে লর্ড এলসিংের প্রাইভেট সেক্রেটারী মিষ্টার হেন্‌লি-পার্সোঁ রমাশ্রমাদের অতি উচ্চ প্রশংসা করিয়াছেন। পূর্বেই বলিয়াছি, বাল্যকালে 'শ্রম' বারকানাথ ঠাকুরের সহিত সহবাস নিবন্ধন তিনি লোকচরিত্রজ্ঞ, বিনয়ী, সমালোচনী ও মিষ্টভাষী হইয়াছিলেন। ধারকানাথের স্মৃতিচিহ্ন তিনি অবিকারী হইয়াছিলেন। তাঁহার এই সকল গুণে এবং অদ্বিতীয় আতিথেয়তায় বিনুত হইয়া অনেকেই তাঁহার সহিত অকৃত্রিম সখ্যতাসূত্রে আবদ্ধ হইয়াছিলেন। তাঁহার অসংখ্য যুরোপীয় ও দেশীয় বন্ধুদিগের নামোন্মেষণ করা প্রসংগ। মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর, প্যারীচাঁদ মিত্র, কিশোরীচাঁদ মিত্র, রামগোপাল ঘোষ, রাজেন্দ্রলাল মিত্র, দিগম্বর মিত্র, রামলোচন ঘোষ, রেভারেণ্ড জেমস লড, রেভারেণ্ড সি, এইচ, এ, ডল, তাঁহার অন্তরঙ্গ ছিলেন। পিতৃবন্ধু প্রসন্নকুমার ঠাকুর, মাকুল মদনমোহন চট্টোপাধ্যায় ও বাবু (পরে রাজা) দিগম্বর মিত্রকে তিনি তাঁহার সম্পত্তির একজিকিউটর নিযুক্ত করিয়াছিলেন। রমা-

প্রসাদের অনন্তসাধারণ মনীষা ও মনন্বিতা, অবিচলিত উৎসাহ ও অধ্যবসায়, অপূৰ্ণ পরিপ্রয়মীলতা ও কার্যদক্ষতা দেশবাসীর পৌরষময় আদৰ্শ হওয়া উচিত। অর্ন্ততাবী পূৰ্বে, দেশব্রত গিরিশচন্দ্র ঘোষ তৎপ্রবর্তিত ও তৎসম্পাদিত “বেঙ্গলী” পত্রে রমা-প্রসাদ সখদে ঘাটা বলিয়াছিলেন, রমা-প্রসাদের চরিত্র সমালোচনার উপসংহারে আমরা সেই কথার প্রতিধ্বনি করিয়া পুনরায় বলি:—“He was second to none of his contemporaries in point of genius, sound legal acquirements, sterling commonsense, breadth of view and genuine sympathy for the just rights of the ryots of this presidency.”



আলোচ্য লালবিহারী দে

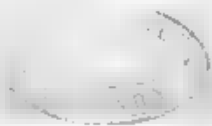


আচার্য্য লালবিহারী দে

উপক্রমশিক্ষা : আলোকনাথর ডক্ প্রভৃতি প্রতিভাশালী বুদ্ধিদীপ্তপ্রচারকগণের প্রাণপণ প্রয়াস ও প্রচেষ্টায় যে সকল বহুসংখ্যক হিন্দুসমাজের শাস্তিময় ফোড় হইতে চিরবিদ্যুত হইয়াছিলেন, তদ্ব্যতীত অনেকেই জনস্বার্থধারণ প্রতিভা ও পতীর স্বদেশাত্মবোধের জন্য বাঙ্গালীর শ্রদ্ধা ও সম্মানের পাত্র এবং চিরস্মরণীয়। সচরাচর দেখিতে পাওয়া যায় যে, যে সকল ব্যক্তি স্বদেশ পরিত্যাগপূর্ব্বক “ভ্রমাবহ পরদর্শ” অবলম্বন করেন, তাঁহারা দক্ষিণের পরিগ্রহের সহিত স্বদেশ ও স্বজাতির সহিত সন্ধর্ভও পরিত্যাগ করেন। প্রিয়তম পরিজনগণ, শুভাভিষেকী সুদর্শন ও কিত্তাকাকী আত্মীয়স্বজনদের প্রীতি, প্রেম ও স্নেহভ্রূতি হইতে বঞ্চিত হইয়া, সমাজের নিকট হইতে বহুবিধ নিগ্রহ ভোগ করিয়া, তাঁহারা কালাপাহাড়ের ভ্রায় উদ্ভূত হইয়া স্বদেশ ও স্বজাতির উপর প্রতিহিংসা প্ররূপে সমুৎসুক হন। বিশেষতঃ আমাদিগের এই হিন্দু দেশে, যে দেশে বর্ষের জন্য প্রেমের পিতা প্রিয়তম পুত্রের সহিত, প্রেমসরী ভাঙ্গিয়া জীবনসর্ব্বস্ব স্বামীর সহিত, প্রীতিসন্ধি বিচ্ছিন্ন করিতে



স্বদেশী কল্যাণের স্বদেশী



কল্পিত নহেন—সেই দেশে, ধর্ম্মান্তরগরিগ্রহীতাকে কি প্রকার মানসিক ক্লেশ সহ করিতে হয় তাহা সহজেই অনুমেয়। কিন্তু এই সকল দুঃখ ভোগ-সম্বন্ধ হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া, স্বাভাৱিক সমাজকর্তৃক নিগৃহীত হইয়াও, স্বদেশের ও স্বজাতির উন্নতিকল্পে বাহারা বহুবান হন তাঁহারা দেশবাসীর প্রীতি ও সহানুভূতি হইতে একেবারে বঞ্চিত হন না। এইজন্যই যে সকল বঙ্গসন্তান বিদেশীর ধর্ম্মগ্রহণ করিলেও স্বদেশের প্রতি কর্তব্য বিস্মৃত হইতে পারেন নাই, বিদেশীর সহিত ঘনিষ্ঠভাবে মিশিত হইয়াও স্বজাতিকৈ তুলিতে পারেন নাই, তাঁহারা প্রথমে হিন্দু সমাজ কর্তৃক নিগৃহীত হইলেও শেষে বঙ্গদেশীয় জনসাধারণের হৃদয়ে প্রচার উদ্বেক করিতে সমর্থ হইয়াছেন। যিনি দেশোন্নতিবিষয়ক সকল প্রকার সমুদ্রচর্চানে অগ্রণী ছিলেন, বাহার সংস্কৃতিবি সাহিত্যে প্রগাঢ় পাণ্ডিত্য তাঁহার সমসাময়িকগণের প্রশংসা উদ্ভিক্ত করিত, যিনি আবর্জনাপূর্ণ বঙ্গ-সাহিত্যকে প্রত্যা-
 বিহার ‘কল্লভ্রম’ রোপণ করিয়াছিলেন, সেই স্বদেশহিত-
 চিকীর্ষু কৃকমোচন বন্দ্যোপাধ্যায় চিরদিন বঙ্গবাসীর বন্দনীয় থাকিবেন। সুদূর ইংলণ্ডে অবস্থান কালেও জন্মভূমির কপোতাক্ষ নদের কথা সতত বাহার স্মৃতিপথে উদ্ভিত হইত, ইংরাজী সাহিত্যসম্পন্নসত্ত্বের সন্ধান পাইয়াও



মাইকেল মধুসূদন দত্ত

বাহার দৃষ্টি বঙ্গভাণ্ডারের 'বিবিধ বস্তু'র প্রতি আকৃষ্ট হইয়াছিল এবং "কালে,—মাতৃত্বাবাক্ষেপে ধনি পূর্ণ মণিভালে" আবিষ্কার করিতে সামর্থ্য প্রদান করিয়াছিল, বিশেষীয় ধর্মগ্রহণ করিলেও বঙ্গবাণীর সেই স্বরপুত্র মধুসূদনের প্রতি চিরদিন "বতনে রাখিবে বঙ্গ মনের ভাণ্ডারে।" তাঁহার অকুরিম অশেষাভিলাষ ও দেশবাসিগণের মধ্যে শিক্ষাবিস্তার-কল্পে আগ্রহপূর্ণ চেষ্টা তাঁহার জীবনের প্রতি অঙ্কে পরিদৃষ্ট হইত, বাঙ্গালার সেই অনন্তসাধারণ বাণী, সঙ্গততার প্রতিমূর্ত্তি কালীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়ের স্বাতিও বহুদিন বঙ্গবাণীর ক্ষণে সমুজ্জল থাকিবে। প্রগাঢ় সাহিত্যপ্রেম ও অক্লান্ত সাহিত্যসেবা রামবাগানের শ্রুতান দত্তপরিবার-কেও বঙ্গবাণীর স্বাতিপট হইতে অপসৃত চইতে দিবে না। বিশেষতঃ, স্তর এডমন্ড গস্ প্রভৃতি সুপ্রসিদ্ধ সাহিত্যিকগণ যাঁহাদিগের প্রতিভার পরিচয় পাইয়া মুক্তকণ্ঠে উচ্চপ্রশংসাবাহী উচ্চারিত করিয়াছিলেন, সেই "কল্যাণাক্ষে ছটা রানী, প্রতিভার দুখি বয়স কম্বা রমা আর বীণাপাণি"—কুমারী তরুণ ও অকর নাথ বঙ্গবাণী চিরদিন গৌরব মিশ্রিত মানস ও অপূর্ণ জ্ঞানার তপ্ত দীর্ঘশ্বাসের সহিত স্মরণ করিবেন। যে প্রতিভাশালী বাঙ্গালীর জীবন-কথা বর্তমান প্রহরের আলোচ্য বিষয়, সেই চির-মরিত বাঙ্গালী



রেজারেন্ড কালীচরণ কল্লোপাধ্যায় (মধ্যবয়সে)



কৃষকের সমবেদনা-উচ্ছ্বাসিত-জীবনেতিহাস-রচয়িতা, বাঙ্গালী শিশুর শরন-মন্দির-স্থাপিত বঙ্গলক্ষীর মেধ-সিক্ত অমৃত-কধার সুনিপুণ লিখিকর, বাঙ্গালী সাহিত্য সংস্কারের অন্ততম পুষ্টপোষক এবং বঙ্গসাহিত্যের হৃদয়ঙ্গমী সমালোচক, বাঙ্গালার প্রতীচা শিক্ষাবিস্তারের অন্ততম প্রধান উদ্যোগী, মনীষীর বরণ্য লালবিহারী দেয় স্মৃতিও চিরদিন বঙ্গবাসী কর্তৃক সসন্মানে পূজিত হইবে।

অতঃপূর্বে। বর্তমান জিলার অন্তর্গত তালপুর গ্রামে ১৮২৪ খৃষ্টাব্দে ১৮ই ডিসেম্বর তারিখে লালবিহারী জন্মগ্রহণ করেন। আত্মদ্বিগের মধ্যে আত্ম-চরিত লিখনের রীতি প্রচলিত না থাকায় কাহারও বালাজীবনের ইতিহাস সন্ধান সচরাচর দুঃস্বপ্ন বাণীর হইয়া উঠে। লালবিহারীর জীবনী লেখক এ বিষয়ে সৌভাগ্যবান। কারণ তৎসম্পাদিত "বেঙ্গল ম্যাগেজিন" পত্রিকায় প্রকাশিত "Recollections of my School Days" বা 'ছাত্রজীবনের স্মৃতি' শিরীষ প্রবন্ধে এবং তাৎপরিচিত "Recollections of Alexander Duff" বা 'ডক্স্মুতি' নামক গ্রন্থে, লালবিহারী তাঁহার স্বভাবসিদ্ধ বর্ণনাক্ষতির প্রয়োগে তাঁহার বালাজীবনের এক উজ্জল চিত্র অঙ্কিত করিয়া গিয়াছেন।

লালবিহারীর পিতা অতিশয় দরিদ্র ছিলেন; বলি-

কাতার সামাজ্য দালালের কার্য করিয়া কোনও প্রকারে
নসোরদাতা নির্বাহ করিতেন। তাঁহার পরিবারবর্গ
তালপুরেই অবস্থান করিতেন। শারদীয়া পূজার সময়,
বৎসরে একমাসের ক্ষুদ্র মাত্র লালবিহারীর পিতা পরিবার
বর্গের সহিত সম্মিলিত হইতেন। তিনি মজা বৈষ্ণব
ছিলেন। তিনি নিরামিষাণী ছিলেন—জন্মে কখনও মাংস
মাংস আহার করেন নাই এবং প্রাতঃস্নানের পর প্রায়
একঘণ্টাকাল তুলসীপূজা ও মালাজপ প্রভৃতিতে সময়
অতিবাহিত করিতেন ও রাত্তিকালে প্রায় তিনঘণ্টাকাল
মালা জপ করিতেন। অহোরাত্র তাঁচার মুখে হরিনাম
উচ্চারিত হইত।

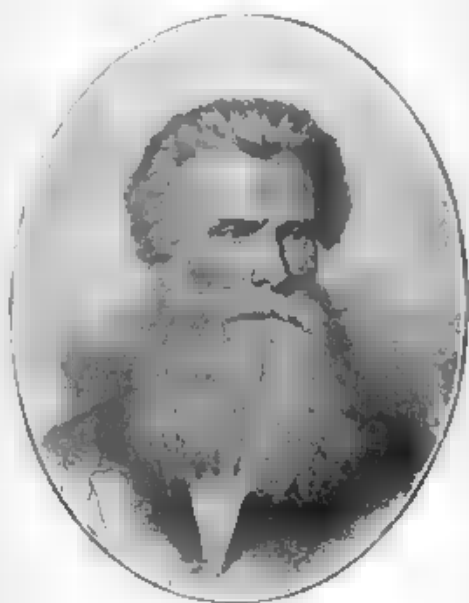
প্রাথমিক শিক্ষা। (যখন লালবিহারীর বংশোদ্ভূত
পাঁচ বৎসর তখন তাঁচার পিতা দেশে আসিয়া কিছু
অধিককাল অবস্থান করেন। কারণ, তিনি তাঁহার পুত্রের
শিক্ষার ব্যবস্থা করিবার ক্ষমতা উৎসুক হইরাছিলেন। পূর্বেই
কথিত হইরাছে যে লালবিহারীর পিতা অতি নিষ্ঠাবান
হিন্দু ছিলেন। দেবতার আশীর্বাদ গ্রহণ না করিয়া
কোনও বড় কাজ আরম্ভ করা তাঁহার পক্ষে অসম্ভব
ছিল। সুতরাং গ্রাম্য পাঠশালায় তাঁহার পুত্রকে প্রেরণ

করিবার পূর্বে জ্যোতিবিশ্বকর্ষক নির্দিষ্ট শুভদিনে শুভ-
ক্ষেপে পুরোহিত কর্তৃক বাণেশ্বরী সরস্বতীর পূজায় অতৃপ্তান
হইয়াছিল। লালবিহারী নববস্ত্র পরিধান পূর্বক দেবীর
আর্চিস্বাদ গ্রহণ করিলে পরদিন প্রাতে গ্রামা পুষ্কমণ্ডপের
নিকট নীত হন। তালপাতা কণাপাতা প্রভৃতি
যথানিয়মে শেব করিয়া লালবিহারী ৪ বৎসরের ইমোই
পাঠশালার সর্বোচ্চ শ্রেণীতে উন্নীত হইয়া কাগজে লিখিতে
লিখিলেন এবং শুভকরীতেও যথোচিত ব্যুৎপত্তি লাভ
করিলেন।

সকলশিক্ষাক্রান্তে ভ্রাম্যামন। লালবিহারী
নয় বৎসরে পদ্যপণ করিলে তাঁহার পিতা তাঁচাকে
কলিকাতার আনয়ন করিয়া ইংরাজী শিক্ষা প্রদান করিতে
মনঃস্থ করিলেন। তিনি তাঁহার সচক্ষুগীকে প্রতি পয়ে
লিখিতে লাগিলেন যে, লালবিহারীকে ইংরাজী শিক্ষা
প্রদান না করিলে তিনি উচ্চপদ বা সমাজে প্রতিষ্ঠা লাভ
করিতে পারিবেন না। তিনি স্বয়ং ইংরাজী ভাষায়
অনভিজ্ঞতা প্রকৃষ্ট জীবনে উন্নতিসাধে অসমর্থ হইয়াছেন।
লালবিহারীর মাতা লেখাপড়া না জানিলেও লালবিহারীর
পিতার যুক্তির সারবত্তা উপলব্ধি করিতে সক্ষম হইয়াছিলেন।

কিন্তু তিনি রেহাষিক্যবশতঃ পুত্রের ক্রিয়াক্ষমতায় যথেষ্ট আশঙ্কিত করেন। অবশেষে সাক্ষী হিন্দুরঙ্গীর ভ্রাতা তাঁহাকে আমীর হতেই সম্মতি প্রদান করিতে হইল। পুরোহিত ও জ্যোতিষীকে আহ্বান করা হইল। লাল-বিহারীর কোষ্ঠি বিচার করিয়া শুভদিন শুভক্ষণ নির্ধারিত হইল। জ্যোতিষী লালবিহারীর জননীকে কহিলেন, “না, এই দিন অত্যন্ত শুভ, এক্ষণ শুভদিন আমি পূর্বে কখনও গণনা করি নাই। আপনায় পুত্র অত্যন্ত বিদ্বান ও বনবান হইবেন।” লালবিহারী লিখিয়াছেন তাঁহার বাতায় পূর্ণদিন তাঁহার মেহলীলা জননী অবিশ্রান্ত অশ্রুবিসর্জন করিয়াছিলেন, ইজনীতে এক দুর্ভুতও নয়ন মুদিত করেন নাই, শতবার নিদ্রিত সন্তানকে বক্ষে ধরিয়া আলিঙ্গন করিয়াছিলেন। যথাসময়ে পুরোহিত কর্তৃক দাতাকালীন অহুষ্ঠানাদি সম্পন্ন হইলে লালবিহারী গৃহদেবতা মদন-মোহনকে প্রণাম করিয়া কলিকাতা বাত্মা করেন।

তৃতীয় দিনে লালবিহারী কলিকাতায় উপস্থিত হইলেন। কলিকাতায় আসিয়াই তিনি অত্যন্ত পীড়িত হইয়া পড়িলেন। তিনি পীড়া হইতে আরোগ্যলাভ করিবার পর তাঁহার পিতা তাঁহাকে ইংরাজী বিদ্যালয়ে প্রবিষ্ট করাইবার চেষ্টা পাইতে লাগিলেন।



৬৭৭৭৭ ৬৭



ইংরাজী শিক্ষা। ডক্ সাহেবের স্কুল। তৎকালে কলিকাতায় চারিটি প্রধান ইংরাজী বিদ্যালয় ছিল,—হিন্দুকলেজ, জেনারেল এসেমব্লিগ ইন্সটিটিউশন, স্কুল সোশাইটিজ্ স্কুল বা হেয়ার স্কুল এবং গোরমোহন আচ্য প্রতিষ্ঠিত ওরিয়েণ্টাল সেমিনারী। কোন বিদ্যালয়ে লালবিহারীকে প্রবেষ্ট করান হইবে তৎসময়ে মীমাংসায় উপনীত হইতে তাঁহার পিতাকে অধিক চিন্তা করিতে হয় নাই। হিন্দুকলেজের ছাত্রদিগকে পাচ টাকা এবং ওরিয়েণ্টাল সেমিনারীর ছাত্রদিগকে তিন টাকা বেতন দিতে হইত। পুত্রের শিক্ষার জন্য মাসে তিন টাকাও ব্যয় করেন লালবিহারীর পিতার অবস্থা এত সচ্ছল ছিল না। পুত্রকে হেয়ার সাহেবের স্কুলে প্রবেষ্ট করাইবার পথেও একটি প্রতিবন্ধক ছিল। হেয়ার সাহেব বাছাই করিয়া ছাত্র লইতেন; লালবিহারী নির্বাচিত হইবেন কি না সে বিষয়ে সন্দেহ ছিল। সুতরাং ডক্ কর্তৃক নবপ্রতিষ্ঠিত জেনারেল এসেমব্লিগ ইনস্টিটিউশনেই লালবিহারীকে প্রবেষ্ট করান স্থির হইল। তখন “কিরিশ্চিয়ান ব্রদার্স”র বাটীতে সংস্থাপিত ডক্ সাহেবের স্কুলে ছাত্রদিগের নিকট হইতে বেতন লওয়া হইত না এবং অধ্যাপনাও অতি স্বন্দর হইত। ডক্ সাহেব মৌখিক

খুঁটান ছিলেন। তিনি প্রকৃত্তেই বলিতেন, ক্রীষ্টধর্ম শিক্ষা দিবার নিমিত্তই তিনি বিদ্যালয়ের প্রতিষ্ঠা করিয়াছেন। দুই বৎসরও হয় নাই ব্রাহ্মণসম্মান কৃষ্ণমোহনকে ডাক্তার ডক্ ক্রীষ্টধর্মে দীক্ষিত করিয়াছিলেন। স্মৃত্যায়: ১৮৩৪ খৃষ্টাব্দে লালবিহারীকে জেনারেল এসেমব্লিঙ্গ ইনষ্টিটিউ-সনে প্রবেষ্ট করাইবার সময় তাঁহার পিতার বহুগুণ তাঁহাকে এই কার্য্য করিতে বহুবার নিষেধ করিয়াছিলেন। লালবিহারীর পিতা অধিকাংশ হিন্দুর ভায় অসুইধানী ছিলেন, এবং উত্তরে বলেন, “যদি কালাগোপালের (লালবিহারীর হিন্দু নাম) কপালে লেখা থাকে যে, সে খুঁটান হইলে না, ডক্ সাহেবের সহস্র চেষ্টাও নিফল হইবে; আর যদি ইহা লেখা থাকে যে, সে ক্রীষ্টান হইবে, তবে আমার লাভ্য কি তাঁহার অন্তথা করি?”

লালবিহারী ষাটশব্দকাল জেনারেল এসেমব্লিঙ্গ ইনষ্টিটিউসনে অধ্যয়ন করেন। ডাক্তার ডক্, ডাক্তার ম্যাক, ডাক্তার ইউয়ার্ট, মিটার জন ম্যাকডোনাল্ড ও ডাক্তার টমাস স্থিখ প্রভৃতি পণ্ডিতগণের উপদেশে লালবিহারী যৎপরো-নাতি উপকৃত হন। তিনি প্রায় সকল পরীক্ষাতেই প্রথম স্থান অধিকার করিতেন এবং শেষ তিনবৎসর সর্ব্বশ্রেষ্ঠ স্বর্ণ পদক লাভ করিয়াছিলেন। তাঁহার ছাত্রজীবনের

অধ্যক্ষস্বরূপ পশ্চিম বঙ্গদেশের সকল ছাত্রের অধ্যক্ষীয় +
 হরিদ্র লালবিহারী প্রয়োজনীয় পুস্তকাদি পর্যন্ত জ্ঞান
 করিতে পারিতেন না। কোনকালে পাঠপুস্তক ■ বীজ-
 গণিতের কোন পুস্তক তাঁহার ছিল না, তিনি বিদ্যালয়েই
 অঙ্ক শিখা করিতেন। তাঁহার কোনও শিক্ষক রূপাপন্ন
 হইয়া তাঁহাকে একখানি জ্যামিতি পুস্তক ধার দিয়াছিলেন।
 ঈশ্বরগণিতের পুস্তকাদি লালবিহারী সহপাঠীদের নিকট
 হইতে ধার করিয়া গ্রহণে নকল করিয়া লইতেন। ইংরাজী
 সাহিত্যে জ্ঞান লাভের জন্য লালবিহারী একটি ভূমির উপায়-
 অবলম্বন করিয়াছিলেন। কয়েক আনা পরমা দিয়া তিনি
 এক ক্রিষ্ণরায়ার নিকট হইতে একখানি অসম্পূর্ণ ইংরাজী-
 বাঙ্গালা অভিধান ক্রয় করিয়াছিলেন। উহাতে আশ্চর্য
 "A" মোটেই ছিল না। "এই অভিধানের সাহায্যে তিনি
 ইংরাজী ভাষা আয়ত্ত করেন। এই পুস্তক-বিক্রেতার
 নিকট হইতে কয়েকটা পরমা দিয়া তিনি হিউমের ইতিহাসিক
 ইতিহাসের একখণ্ড ক্রয় করেন। পুস্তকখানি পাঠ করিয়া
 তিনি আবার উহার পরিবর্তে বিখ্যাত প্রবন্ধ লেখক
 এডিসনের 'ল্যেট্টার' একখণ্ড গ্রহণ করেন ও পরে সেখানি
 পাঠ করিয়া তৎপরিবর্তে আর একখানি পুস্তকের একখণ্ড
 গ্রহণ করেন। এইরূপে আর এক কপর্দকও যায় না

করিয়া একখানি পুস্তকের বিনিময়ে নূতন একখানি পুস্তক গ্রহণ, ও তদ্বিনিময়ে অপর একখানি পুস্তক গ্রহণ, এইরূপ উপায়ে লালবিহারী ইংরাজী সাহিত্যের খ্ৰেষ্ঠ লেখকগণের সহিত পরিচয় লাভ করেন। পুস্তকগুলি অসম্পূর্ণ হইলেও জ্ঞানপিপাসু লালবিহারী আগ্রহের সহিত সেগুলি পাঠ করিতেন। পুস্তক-বিক্রেতা বোরহম দরিদ্র বালকের প্রতি কৃপাপ্রবণ হইয়াই এইরূপ পুস্তক বিনিময়ে সম্মত হইয়াছিল নকুণা নকল গ্রাহক লালবিহারীর মত হইলে তাহার জীবিকানির্ব্বাহ অসম্ভব হইত।

ত্রয়োদশ বর্ষ বয়ঃক্রম কালে লালবিহারীর শিহুবিশোগ ঘটে, এবং লালবিহারী তাঁহার এক জাতি ভ্রাতার আশ্রয়ে অতিকষ্টে কাল যাপন করিতে বাধ্য হন। হিন্দু কলেজে অনেকগুলি বহুমুখ্য ছাত্রবৃত্তি প্রদত্ত হইত। হিন্দু কলেজে প্রবিষ্ট হইলে এবং এইরূপ একটি বৃত্তি পাইলে লালবিহারীর কোনও কষ্ট হইত না। কিন্তু হিন্দু কলেজের বেতন প্রদানে তাঁহার পক্ষে অসম্ভব ছিল। হেয়ার স্কুলের খ্ৰেষ্ঠ ছাত্রগণ স্কুলের খরচে হিন্দু কলেজে পড়িতেন। লালবিহারী হেয়ার স্কুলে প্রবেশ লাভের লক্ষ্যে লড়েই ছিলেন।

কিন্তু লালবিহারীর চোঁটা কলবতী ■■■ নাই। ত্রীতীয়-

ধর্ম প্রচারকগণ কর্তৃক পরিচালিত বিদ্যালয়ের “বাইবেল পড়া ছেলে” হিন্দু ছাত্রগণকে নষ্ট করিবে এই আশঙ্কার হেয়ার সাহেব লালবিহারীকে স্বীয় বিদ্যালয়ে প্রবেশলাভ করিতে দিলেন না। তখন হিন্দু বালকগণের মধ্যে শিক্ষা-বিস্তারকরে হেয়ার সাহেব কিরূপ যত্ন লইতেন এই ব্যাপার হইতে তাহা বুঝিতে পারা যায়। পাছে হেয়ার স্কুলের কোনও ছাত্র খ্রীষ্টধর্মে অধুষিত হয় ও কলে হিন্দুবালকগণের অভিজ্ঞাৎকরণ তাহাদিগকে ইংরাজী শিক্ষা প্রদানে পরাধুষিত হন সেই ভয় বুটান ডেভিড্ হেয়ারের এই অশুচানোচিত ব্যবহার ■ তাঁহার মহত্বের ও ভারতপ্রীতির কতদূর পরিচয় প্রদান করে তাহা আর বলা নিম্নয়োজন। লালবিহারী হেয়ার সাহেবের সহিত সাক্ষাৎ করিলে উভয়ের মধ্যে যে কথোপকথন হইয়াছিল কোহুলী পাঠকগণের অবগতির নিমিত্ত নিম্নে তাহার পরিচয় প্রদত্ত হইল :—

“মহাশয়, আমার ইচ্ছা আমি আপনার বিদ্যালয়ে প্রবেশ করি।”

“তুমি কোন্ বিদ্যালয়ে পড় ?”

“আমি একশে কেনারেল এসেমব্লিখ ইনষ্টিটিউশনে পড়িতেছি।”



ভেটিম, হেগরে



“তুমি কি কি পুস্তক পড়িতেছ?”

“আমি মার্ম্যানের ইতিহাস, লেনীর ইংরাজী ব্যাকরণ, ভূগোল, জ্যামিতি (২য় খণ্ড), বাইবেল এবং বাইবেল পড়িতেছি।”

“তুমি জ্যামিতির সপ্তম প্রতিকা প্রমাণ করিতে পার? বোর্ডে পিরা বুঝাইয়া দাও দেখি?”

(লালবিহারী প্রতিকাটি প্রমাণ করিলে হেরার সাহেবের সহিত পুনরায় কথোপকথন হইল।)

“তুমি বেশ শিক্ষালাভ করিতেছ দেখিতেছি; তুমি কেন জেনারেল এসেমব্লিগ ইনস্টিটিউশনে হইতে চলিয়া আসিতে চাহ?”

“লোকে বলে আপনার বিদ্যালয়ে আরও ভাল পড়া হয়, বিশেষতঃ, আমি আপনার স্কুল হইতে হিন্দুকলেজে বাইবার বাসনা করি।”

“জেনারেল এসেমব্লিগ ইনস্টিটিউশনে নিশ্চয়ই খুব ভাল পড়া হয়, ডাক্তার ডক মিটার ক্যাথেন নামক একজন নূতন ধর্মপ্রচারক পাঠাইয়াছেন।”

“জেনারেল এসেমব্লিগ ইনস্টিটিউশনে ক্যাথেন নামে কেহ নাই, বোধ হয় আপনি মিটার মাকডোনাল্ডের কথা বলিতেছেন?”

“হাঁ, হাঁ, মিটার ল্যাকডোনার্ড, সকলে বলে তিনি বেশ
কিছুক্ষণ লোক । আচ্ছা তুমি যে বিদ্যালয়ে পড়িতেছ সেই
খানেই থাক ।”

“না মহাশয় ; অগ্রহণপূর্ব্বক আমাকে আপনার স্থলে
নউন ।”

“তুমি বাইবেল পড়—তুমি অর্ধেক খ্রীষ্টান । তুমি কি
আমার ছাত্রদিগকে নষ্ট করিবে ?”

“আমাদিগের বিদ্যালয়ের পাঠ্য পুস্তক বলিয়াই আমি
বাইবেল পড়ি—বাইবেলের খণ্ডে আমার বিশ্বাস নাই ।
আমি আপনার ছাত্রগণের জায় হিন্দু—খ্রীষ্টান নহি ।”

“মিটার ডকের সব ছাত্রই অর্ধেক খ্রীষ্টান । আমি তাহা
দিগের কাহাকেও আমার স্থলে লইব না । আমি তোমাকে
লইব না—তুমি অর্ধেক খ্রীষ্টান—তুমি আমার ছেলেদের
খারাপ করিবে ।”

লালবিহারী অনেক অহুসার বিনয় করিতে লাগিলেন ।
ভেজিড হোয়ারের এক উত্তর—“তুমি অর্ধেক খ্রীষ্টান,—তুমি
আমার ছেলেদের খারাপ করিবে ।”

অগত্যা লালবিহারীকে কেদাফো এসেমব্লিস
ইন্সটিটিউশনে পাঠ সমাপ্ত করিতে হইল ।

খ্রীষ্ট ধর্ম প্রবর্তন। ঊনবিংশতাব্দে বঙ্গদেশকালে লালবিহারী ডাক্তার ডক কর্তৃক খ্রীষ্টধর্মে দীক্ষিত হন। লালবিহারী মধুসূদনের স্ত্রীর "লাহেব" নাম্বির এক খ্রীষ্টান হন নাই বা কৃষ্ণমোহনের স্ত্রীর হিন্দুসমাজ কর্তৃক নিষেধীত হইয়া খ্রীষ্টধর্ম অবলম্বন করেন নাই। ডাক্তার ডক প্রভৃতির উদ্যোগনাময়ী বক্তৃতা ও উপদেশ গ্রহণ করিয়া, বাইবেলখানি সম্বন্ধে পাঠ করিয়া, বাইবেলের ধর্ম সম্পূর্ণ বিশ্বাসলাভ করিয়া লালবিহারী খ্রীষ্টধর্ম অবলম্বন করেন। সপ্তদশব্দে বঙ্গদেশ কালেই হিন্দু লালবিহারী খ্রীষ্টধর্ম বিষয়ক দুইটি প্রবন্ধ রচনা করিয়া বিজ্ঞানায়ত্ন অসম্মত ছাত্র অপেক্ষা যীর খুসীর ধর্ম-শাস্ত্রজ্ঞানের আধিকা প্রতিপন্ন করিয়া দুইটি পুরস্কারও লাভ করিয়াছিলেন। লালবিহারীর হিন্দুধর্মত্যাগকালে তাঁহার স্ত্রীমহাশয়ী মাতৃদেবী জীবিতা ছিলেন। সুতরাং বিবেকানন্দ-ধর্মী কার্য সম্পন্ন করিতে লালবিহারীকে কতদূর আত্মত্যাগ করিতে হইয়াছিল তাহা বলা নিম্নরোজন।) খ্রীষ্টধর্ম গ্রহণের পর পুণে প্রত্যাগমনের কি কবল চিত্রই তিনি অঙ্কিত করিয়া গিয়াছেন।—

"When I stood before the door of my own home, to me as familiar as the face of

an old friend, instead of being greeted with rejoicings, I was welcomed with cries and tears. The report of my coming had gone forth before I reached the village, and the whole neighbourhood had come out to greet me. On every side nothing was seen or heard but lamentation, mourning and woe. Scenes like these—scenes created by causes little understood by foreigners on account of their connection with the inner texture of Hindu manners—occur to every native convert, and constitute, after all, his chief privation, and the influence of which is felt by him more than the loss of the wealth of Ormuz, India or the late discovered Eldorado of California.”

১৮৪৬ খৃষ্টাব্দে লালবিহারী মিষ্টার ডফের গির্জায় ক্যাটেকিষ্ট নিযুক্ত হন ও পরে ১৮৫১ খৃষ্টাব্দে যশোপ-
দেশকের পদে অধিষ্ঠিত হইয়া কালনার গির্জায় শাহরী
নিযুক্ত হন। ১৮৫৫ খৃষ্টাব্দে তিনি কর্ণওয়ালিস ঘোষণায়

ক্রীচার্জের পাদরী নিযুক্ত হন। কালনার অবস্থানকালে তাঁহার সাহিত্য-সেবার সুযোগ উপস্থিত হয়। খৃষ্টীয় ধর্ম-বিষয়ক বক্তৃতা বা প্রবন্ধাদির আলোচনা এই প্রবন্ধের উদ্দেশ্যের বহিস্কৃত। এই সকল বক্তৃতা বা প্রবন্ধাদি তাঁহার ধর্মপ্রাণতার পরিচয় প্রদান করিলেও সাহিত্যে দ্বারী স্থানলাভ করিতে সমর্থ হয় নাই। তাঁহার একটি খৃষ্টধর্ম বিষয়ক প্রবন্ধ কিঞ্চিৎ তাঁহার পারিবারিক জীবনের একটি প্রধান ঘটনার সহিত সংশ্লিষ্ট নিম্নে তাহার উল্লেখ করিতেছি।

স্মৃতি-স্মৃতি। এতদ্দেশে খৃষ্টধর্মবিস্তারবিষয়ক পুস্তকাদি সেখিগা লালবিহারী সুরমাটনিবাসী পার্শ্বী খৃষ্টান যেভাবেও হরমাদজি পেটনজি ও তাঁহার বিহুসী কস্তার নামের সহিত পরিচিত হন। পরে হরমাদজির সহিত লালবিহারীর ধর্মবিষয়ক পত্রব্যবহার আরম্ভ হয়। লালবিহারী তাঁহার খৃষ্টধর্মবিষয়ক প্রবন্ধ ও পুস্তকাদি হরমাদজিকে প্রেরণ করিতেন। কোনও পার্শ্বী বন্ধুর মধ্যস্থতায় লালবিহারীর সহিত হরমাদজির কস্তার বিবাহ সম্বন্ধ উত্থাপিত হয়। লালবিহারী হরমাদজির কস্তার বিবিধ শুশ্রূষা অবশ্যে বিমুগ্ধ হইয়াছিলেন। এই বিবাহের প্রত্যাবে কস্তার শিতার কোনও আগন্তি ছিল না। তিনি কস্তার সম্বন্ধে

পাতের জন্ত লালবিহারীকে শুভঘাটে আদ্বান করেন। অর্থাভাব বশতঃ লালবিহারী তৎকালে সেই দুর্গত প্রবেশে বাইতে পারেন নাই। কয়েক বৎসর পরে কিছু অর্থ সংগ্রহ করিয়া তিনি তথায় বাইবার নিমিত্ত প্রস্তুত হইয়া হরমাদজির নিকট গত্র লেখেন। কিন্তু তখন লিপাহী বিক্রোহের পোলমালে পত্রখানি নির্দিষ্ট স্থানে পৌছায় নাই। এদিকে হরমাদজির নিকট হইতে পত্রের উত্তর পাওয়া লালবিহারী হির করিলেন যে, ইতোমধ্যে তাঁহার কস্তার বিবাহ হইয়া গিয়াছে। উত্তরের মধ্যে পত্রব্যবহার বন্ধ হইল।

১৮৫৭ খৃষ্টাব্দে লালবিহারী Searchings of the Heart নামে একটি ধর্মবিষয়ক বক্তৃতা প্রকাশিত করেন। কিছুকাল পরে উহার একখণ্ড হরমাদজিকে প্রেরণ করেন। হরমাদজি উহার যথোচিত প্রশংসা করিয়া পত্র লিখেন এবং লালবিহারী এতদিন কেন তাঁহাকে পত্র লিখেন নাই তৎসম্বন্ধে প্রশ্ন করেন। ত্রুবে লালবিহারী জানিতে পারিলেন যে, পত্রের পোলমালে তিনি হরমাদজির লেখান পান নাই এবং তাঁহার বিদ্রুপী কস্তা তখনও অবিবাহিতা আছেন। অতঃপর লালবিহারী কালকিন্দ ম্য করিয়া কুমারী হরমাদজীর সহিত আলাপ করেন এবং

১৮৯০ খৃষ্টাব্দে স্বর্জর প্রদেশের অন্তর্গত গোপো নগরে তাঁহার সহিত পরিপূর্ণত্রে আবদ্ধ হন। লালবিহারীর পত্নী সর্ববিধে তাঁহার যোগা এবং পাতিব্রত্যা বশে নিষ্ঠাবতী ছিলেন। স্বামীর সকল সংস্কার্যে তিনি তাঁহার সাহায্যকারিণী ছিলেন।

অকস্মাৎপান্ধব। কালনার অবস্থান কালে লালবিহারী ‘অকস্মাৎ’ নামে একখানি বাঙালী মাসিক পত্রের প্রবর্তন করেন। তাঁহার সম্পাদকতায় উহা তৎকালে অল্প সময়ের প্রাপ্ত হয় নাই।

ইংরাজী সাহিত্যসেবা। ইংরাজী সাহিত্যের চর্চা ও সাহিত্যসেবার দিকে লালবিহারীর প্রথমাবধিষ্ট একটা প্রবল আকর্ষণ ছিল। অতুনা অনেক শিক্ষিত ব্যক্তি ইংরাজী সাহিত্যক্ষেত্রে প্রতিষ্ঠানাত অসম্ভব ও ইংরাজী সাহিত্যসেবা নিম্নপ্রয়োজন বিবেচনা করিয়া মাতৃভাষার উন্নতিকল্পে আপনাদিগের সমস্ত শক্তিপ্রয়োগ করিতেছেন। ইহা অত্যন্ত আনন্দের বিষয়। কিন্তু অনেকের মুখে একগুণ শুনা যায় যে, একদেখে ইংরাজী শিক্ষার প্রথম যুগে দেশের শিক্ষিত ব্যক্তিগণ মাতৃভাষার সেবা না করিয়া ইংরাজী সাহিত্যের সেবা করিয়া বিবদ

ভুল করিয়াছিলেন। আমরা এরূপ সম্ভাব্য সর্বতো-
ভাবে সমর্থন করিতে অসমর্থ। বাণী রামগোপাল
বোষ মাতৃভাবায় “সন্ন্যাসী” পত্র লিখিতে বানান
ভুল করিয়াছিলেন বলিয়া আদর্শ চাসিতে পারি,
কিন্তু জাতীয় জীবনের সেই দুঃ-পরিবর্তন-কালে
বাহার ওম্বিনী ইংরাজী বক্তৃতা ও অকাট্যবুদ্ধিপূর্ণ
ইংরাজী প্রবন্ধাদি রাজার সহিত প্রজার সম্বন্ধ দৃঢ় করিয়া-
ছিল, প্রজার অভাব ও অভিযোগ রাজার নিকট উপস্থাপিত
করিয়া সে সকলের প্রতিফলের উপায় করিয়া দিয়াছিল,
তাঁহার ইংরাজী সাহিত্যচর্চা কখনও নিন্দনীয় হইতে পারে
না। ‘হিন্দু ইন্টেলিজেন্সার’ সম্পাদক কানীপ্রসাদ বোষ,
‘হিন্দুপেট্রিট’ সম্পাদক হরিশ্চন্দ্র মুখোপাধ্যায়, ‘বেঙ্গলী’-
সম্পাদক গিরিশচন্দ্র বোষ, ‘ইণ্ডিয়ান স্কিন্ড’-সম্পাদক
কিশোরীচাঁদ মিত্র, ‘য়েইস এণ্ড রাইট’-সম্পাদক শত্ৰুঘ্ন
মুখোপাধ্যায়, রাজনীতিবিদ্যারদ কৃষ্ণদাস পাল, সুশক্তিত
রাজেন্দ্রলাল মিত্র প্রভৃতি যমীযীরা ইংরাজীভাষাজ্ঞানের দ্বারা
দেশের কৃত উপকার করিতে সমর্থ হইরাছিলেন বাহার
ভাষা অবগত আছেন তাঁহার কখনও তাঁহাধিপের
ইংরাজী সাহিত্য চর্চা নিস্প্রয়োজন ছিল বলিধেন না।
এখনও ইংরাজীতে অতিক্রম জনসাধক না থাকিলে

আমাদিগের চলে না। বাস্তবিক ইংরাজী আমাদিগের
রাজভাষা বলিয়া ঐ উহার চর্চা আমাদিগের নিত্য
প্রয়োজনীয়।

লালবিহারী অন্ন বয়স হইতেই ইংরাজী প্রবন্ধাদি
রচনার শিখিতে ছিলেন।

কলিকাতা রিভিউ ; ১৮৪৪ খ্রীস্টাব্দে তখন
জন কে ‘কলিকাতা রিভিউ’ নামক সুবিখ্যাত হৈমাসিক
পত্রের প্রবর্তন করেন। প্রথম ত্রিশ বৎসর কাল উহা
যেদ্রুপ অসাধারণ যোগাতার সহিত পরিচালিত
হইরাছিল এদেশের সাময়িক পত্রের ইতিহাসে তাহার
তুলনা নাই। দেশের সর্বশ্রেষ্ঠ প্রতিভার সম্মিলনের
উপর ‘কলিকাতা রিভিউয়ের’ প্রতিষ্ঠা। তখন জন কে,
ডাক্তার আলেক্সান্ডার ডক্, তখন হেনরী লরেন্স,
কর্নেল ম্যানিসন প্রভৃতির সহিত ‘কলিকাতা রিভিউ’-
এর প্রবন্ধলেখক বলিয়া সকল শিক্ষিত বঙ্গবাসী
উচ্চ আসন গ্রাপ্ত হইরাছিলেন তদ্ব্যতীত কৃষ্ণমোহন
কল্যাণদেব, লালবিহারী দে, রাজেন্দ্রপাল মিত্র, কিশোরী-
চাঁদ মিত্র, প্যারীচাঁদ মিত্র, ভোলানাথ চন্দ্র এবং রাধাকান্তের
দ্বন্দ্বগণ উল্লেখযোগ্য।



শ্রী স্বামী উইলিয়াম ডে, কে.পি.এস.আই

লালবিহারীর শিক্ষাশ্রম রত্নরেণু ডাক্তার টমাস স্মিথের সম্পাদনকালেই লালবিহারী 'কলিকাতা ট্রিবিউনের' নিয়মিত লেখক হন এবং ১৮৫১-২ খৃষ্টাব্দেই তাঁহার শ্রেষ্ঠ গ্রন্থগুলি প্রকাশিত হয়। যথা—

১৮৫১ খৃষ্টাব্দে জাহ্নবীরী মাসে—“চৈতন্য এক বাঙ্গালার বৈষ্ণবগণ।”

১৮৫১ খৃষ্টাব্দে জুন মাসে—“বাঙ্গালীর ক্রীড়া কৌতুক।”

১৮৫২ খৃষ্টাব্দে জুলাই মাসে—“বাঙ্গালীর পর্বদিন।”

চৈতন্য-প্রচারিত ধর্ম সম্বন্ধে লালবিহারী লিখিয়াছেন :—

*The system of Chaitanya is an important innovation on Hinduism. It is interesting to contemplate, as an index of the march of religious ideas. It contains the germs of certain religious truths. There is a tendency in it to universal diffusion. This is an important idea in religion. It was lost sight of by the ancient religionists of India. Like the

esoteric and exoteric doctrines of the Greek philosophers, the Hindus had, and still have, one religion for the lettered few, and another for the ignorant many. The Gyan Kanda contains the theology of intellectual men, and the Karma Kanda that of the illiterate multitude. The transcendental theosophy of the priestly class is quite different from the mythical religion of the people. This want of a fellowship in religious interest between men of culture and the unthinking multitude is repudiated by Chaitanya. His system encourages no monopoly of religious knowledge. It places the same doctrines before learned and unlearned men. It has no mysteries into which all its votaries may not be initiated. Its simplicity is another important peculiarity. This, too is a move in the right direction. Unlike the metaphysical abstractions, refined subtleties, and hair-

splitting distinctions of the Vedanta, all which pre-eminently unfit it to be the religion of a whole nation, the doctrines of Chaitanya are simple and level to the comprehension of the meanest capacity. Unlike, too, the multitudinous rites and ceremonies prescribed in the Hindu rituals, it proclaims the omnipotence of one principle, and the vast efficacy of one religious duty. In insisting on Bhakti, as a *Sine qua non* of personal religions, it has made a faint approximation to faith, that prolific principle of the Christian revelation. It has brought out a new element in the natural history, so to speak, of religious feeling. In opposition to the cold, intellectual and abstract idea of religion, which the Vedanta proposes, and the totally external view, which the popular superstition gives of it, Chaitanya lays much stress on the affections and sen-

sibilities as constituting a great part of religion. We say not that the aspect, in which the system under review regards religion, is not external; for that much of it is so in a very gross sense, will be evident from what we have already written. But yet it is delightful to observe that the heart, with its affections and feelings, has not been entirely thrown aside. We regard the system of Chaitanya as an interesting development of the religious consciousness of India. It is a sign of the times, and an index of the march of liberal ideas in religion."

বাহালীর 'ক্রীড়া কোতূক' প্রবন্ধে বাহালীর বিবিধ প্রকার ক্রীড়াকোতূকের মনোজ্ঞ বিবরণ লিপিবদ্ধ আছে।

'বাহালীর পর্বদিন' শীর্ষক প্রবন্ধে বিবিধ পর্বেষুসূত্রে বিবরণ লিপিবদ্ধ হইয়াছে। এই প্রবন্ধের শেষভাগে লাল-বিহারী লিখিয়াছিলেন যে, যখন এই সকল উৎসবে নানা প্রকার কুৎসিত আদর্শ প্রদর্শনের অর্হটান হয়, তখন এই

সকল পর্বদিনে আকিসের ছুটি বন্ধ করিয়া এই সকল অহুষ্ঠান অগ্রাহ্য করা সরকারের উচিত। কেরানীগুলের সৌভাগ্যক্রমে পর্বমেন্ট এই প্রস্তাব গ্রহণ করেন নাই।

বেথুন সভা। কেবল সাময়িক পক্ষে প্রবন্ধ লিখিয়াই লালবিহারী যশস্বী হন নাই। তিনি তৎকালীন বহু সাহিত্যসভার সহিত প্রধান সভারূপে সংশ্লিষ্ট ছিলেন। এই সকল সভার মধ্যে বেথুন সভার নাম বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। ১৮৫১ খৃষ্টাব্দে ১১ই ডিসেম্বর তারিখে মেডিক্যাল কলেজের তৎকালীন সম্পাদক ডাক্তার এক্‌সে, মোএট মহোদয়ের ডেষ্টার শিক্ষা কোমিশনের সভাপতি টিয়ারস্পীর ডিক্‌গুয়াটার বেথুনের অর্থপাঠ এই সাহিত্যসভা সংস্থাপিত হয়। লালবিহারী এই সভার বহু জ্ঞানপূর্ণ বক্তৃতা প্রধান ও প্রবন্ধাদি পাঠ করিয়াছিলেন। নিম্নে কয়েকটি প্রধান প্রবন্ধের তালিকা সরিষিষ্ট হইল।

(১) Vernacular Education in Bengal (বঙ্গ মাতৃভাষা শিক্ষা)—১৮৫২ খৃষ্টাব্দের পূর্বে প্রতিষ্ঠিত।

(২) English Education in Bengal (বঙ্গ ইংরাজীভাষা শিক্ষা)—১৮৫২ খৃষ্টাব্দের পূর্বে প্রতিষ্ঠিত।

(৩) Primary Education in Bengal (বঙ্গ

প্রাথমিক শিক্ষা) — ১৮৬৮ খ্রীষ্টাব্দে ১৫ই ডিসেম্বর দিবসে পঠিত।

(৪) Teaching of English Literature in the Colleges of Bengal—(বঙ্গদেশীয় কলেজ সমূহে ইংরাজী-সাহিত্য-শিক্ষার প্রণালী) ১৮৭৪ খ্রীষ্টাব্দের ১৯শে মার্চ পঠিত।

(৫) All about the Parsis (পার্সীদিগের বিবরণ) — ১৮৭৫ খ্রীষ্টাব্দে ২৫শে মার্চ পঠিত।

(৬) The Rev. John Wilson নামের জন উইলসনের জীবন কথা—১৮৭৬ খ্রীষ্টাব্দে ২৪শে ফেব্রুয়ারি দিবসে পঠিত।

এতদ্ব্যতীত ১৮৬৩ খ্রীষ্টাব্দে বেধুন সভার তৎকালীন সভাপতি ডাক্তার ডফের ভারতত্যাগ কালে সভার যে বিশেষ অধিবেশন হইয়াছিল লালবিহারী তাহাতেও যে সুন্দর বক্তৃতা প্রদান করিয়াছিলেন তাহা এতুলে উল্লেখযোগ্য। উপরিলিখিত প্রবন্ধগুলির মধ্যে প্রথম দুইটি দুঃস্থাপ্য। বকে প্রাথমিক শিক্ষা শীর্ষক প্রবন্ধটি বেধুন সোসাইটীর কার্য বিবরণীতে এবং পরে পুস্তিকাকারে প্রকাশিত হইয়াছিল। অবশিষ্ট প্রবন্ধগুলি লালবিহারী দে সম্পাদিত “বেঙ্গল ম্যাগে-

জিন" নামক মাসিক পত্রে প্রকাশিত হইরাছিল। এই প্রবন্ধগুলির সংক্ষিপ্ত পরিচয় পরে প্রদত্ত হইবে।

সমাজ-বিজ্ঞান সভা। কুমারী মেয়ী কার্পেন্টারের প্রত্যাগমনের ১৮৬৭ খৃষ্টাব্দে কলিকাতায় Bengal Social Science Association বা বকীর সমাজ বিজ্ঞানসভা প্রতিষ্ঠিত হইলে লালবিহারী এই সভার সভ্য হন। ১৮৬৯ খৃষ্টাব্দে ১৯শে জানুয়ারি দিবসে এই সভার তিনি Compulsory Education in Bengal শীর্ষক একটি মনোহর প্রবন্ধ পাঠ করেন। এই প্রবন্ধে তিনি প্রস্তাব করেন যে যেহেতু বর্তমান শিক্ষাপ্রণালীতে দরিদ্র সম্ভানগণের শিক্ষার তাদৃশ ব্যবস্থা নাই আমাদের উচিত গবর্ণমেন্টকে অনুরোধ করা যে দেশের সর্বত্র বিদ্যালয় স্থাপন করিয়া পিতামাতাকে তাহাদিগের পুত্রসন্তানগণকে বিদ্যালয়ে প্রেরণ করিতে বাধ্য করা হউক—

"We have therefore, no other alternative than to have recourse to the system of compulsory education, and to request the Government to establish schools throughout the country and to compel every parent to send his male children

to them for instruction. I say male children, for, unfortunately, so dense is the ignorance of the people that an order compelling every girl to be educated would meet with the most violent opposition. But it is some consolation to remember that, when all the boys of the country are educated, the education of girls will not be long delayed.

এই প্রবন্ধ পাঠের পর রেভারেন্ড জেম্‌স্‌ লড, বাবু কুল-লাল বন্দ্যোপাধ্যায়, বাবু শ্যামাচরণ সরকার, মিষ্টার মতিলাল মিত্র, ডাক্তার সূর্য্য শুভির চক্রবর্তী, বাবু মহেন্দ্রলাল ঘোষ, বাবু চন্দ্রনাথ বসু, মিষ্টার এউচ উল্কা এবং মিষ্টার জর্জিউ এস এটকিন্সন বহুক্ষণ এই প্রবন্ধের আলোচনা করেন।

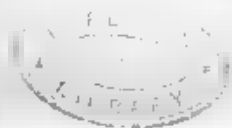
“ইতিহাসান্ন স্নিহকর্ম্মান্ন।” বোধ হয় ১৮৬১ খৃষ্টাব্দে লালবিহারী Indian Reformer (ভারত সংস্কারক) নামক একখানি ইংরাজী সংবাদপত্র প্রকাশ করেন। এই পত্রে সমাজ সংস্কার বিষয়ক বহু প্রবন্ধাদি প্রকাশিত হইত। জুংথের বিষয় ইহা অধিক কাল দ্বারী হন নাই।

‘ফ্রাইডে রিভিউ’ ১৮৬৬ খ্রীস্টাব্দে লাল-বিহারী ‘Friday Review’ নামে আর একখানি সংবাদ-পত্রের সৃষ্টি করেন। এই পত্রখানি দেশের তাদৃশ উপকার করিলেও লালবিহারী সামসারিক অবহার বঞ্চে উন্নতির কারণ হইরাছিল। সে কথা নিম্নে বলিতেছি।—

উড়িষ্যান্ন দুর্ভিক্ষ। ১৮৬৬ খ্রীস্টাব্দে উড়িষ্যা প্রদেশে যে ভয়ঙ্কর দুর্ভিক্ষ হর সেক্ষণ দুর্ভিক্ষ আমাদের দেশে অতি অন্নই হইয়াছে। সরকারী রিপোর্টে প্রকাশ যে এই প্রদেশের অর্ধেক লোক অনাহারে প্রাণত্যাগ করে। বাঙ্গালার তদানীন্তন ছোটলাট স্তর সিসিল বীডনের দীর্ঘ-স্বত্বতার ফলেই এত প্রাণনাশ হইয়াছিল। দেশীয়গণ কর্তৃক পরিচালিত বহু সংবাদপত্র বহুদিন হইতে এ বিষয়ে লাট বাহাদুরের মনোযোগ আকৃষ্ট করিতেছিলেন। কলকাতা পাল-সম্পাদিত ‘হিন্দুপেট্রিয়ার্ট’ এবং গিরিশচন্দ্র বোব-সম্পাদিত ‘বেঙ্গলী’ শত চেষ্টারও ছোটলাট বাহাদুরকে যথাসময়ে কর্ণে প্রবৃত্ত করাইতে পারেন নাই। সর্বত্র প্রজাপণের চিরবন্ধ শব্দঃধকাতর গিরিশচন্দ্র ‘বেঙ্গলী’তে প্রকাশিত একটি সম্পাদকীয় প্রবন্ধে স্তর সিসিলের কার্য্যে এইরূপ তীব্র সমালোচনা করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন :—



শ্রী নিশিন চৌধুরী



"We certainly did not look and hope for large administrative measures from a man of Sir Cecil Beadon's stamp who, to say the most, is a thorough-bred secretary, but as we had our doubts whether a good secretary ever made a good administrator; we were not very sanguine in our expectations when his nomination to the post was first announced. As successor to Sir John Peter Grant, we felt assured that the administration of Sir Cecil Beadon would not, and possibly could not, be a very brilliant or successful one. Of this, however, we felt confident, that, successful or unsuccessful, he would at least strive to keep pace with the times, that in the midst of dangers and difficulties, he would at least show a semblance of earnestness to meet the evil boldly in the face, and that he would not altogether in such critical times, undeserve the confid-

ence of the people as one possessed, if not of vast original resources, at least of that strength of mind, sincerity of purpose and common humanity which will carry him safely across the troubled waters. In this, too, we have been disappointed. Sir Cecil Beadon is not an original or a vigorous administrator and he never will be. He is a clever precis-writer and that is what we shall ever expect him to remain. When the famine will have done its work, when the whole country will have been strewed, with the dead bodies of starved men, women and children, when whole villages will have been depopulated, and entire races will have become extinct, then and not till then will the powers of Sir Cecil Beadon for harrowing narratives and graphic sketches be called into play. In our issue of the 21st ultimo we pointed out that there are now in Calcutta no less than

thirty thousand houseless strangers who wander about in the streets, mothers leaving their infants by the wayside to perish and to be eaten by dogs and jackals, husbands forsaking their dying wives and leaving them to the tender mercies of the adjutants and vultures of the burning ghats, and urged upon Government the necessity of taking immediate steps for the erection of temporary houses of refuge, not with an eye to the health and comfort only of the famished people who have come from the famine districts, but to the health of the native population of Calcutta at whom epidemic diseases are already staring in the face. Calcutta was never in so great a danger as at the present moment. And yet, dead to all feelings of humanity, heedless of the calls of duty, the Lieutenant Governor leaves us most uncereimoniously to take

care of ourselves and of the swarming pauper population that have crept into our city in the best way we can, for a luxurious and comfortable retreat in the hills, isolated from the cares of the Government entrusted to his charge. If ill health really be his plea, why not act boldly and independently by resigning at once the reins of administration in favor of some one who may be both willing and able to do his duty." *

বাস্যবিকই দেশের এই ভীষণ অবস্থা ব্রিটিশ পার্লামেন্টেরও দৃষ্টি আকৃষ্ট করিয়াছিল, এবং পার্লামেন্ট ভারত গবর্নমেন্টের কৈফিয়ত চাহিয়াছিলেন। ভারত

* "বহুসংখ্যক Selections from the Writings of Grish Chunder Ghose, the Founder and First Editor of the Hindoo Patriot and the Bengalee" নামক গ্রন্থে উড়িষ্যার দ্রুত বিবরণ আরও অনেকটি এইরূপ গ্রন্থ পুনর্মুদ্রিত হইয়াছে।

গবর্নমেন্ট কমিশন নিযুক্ত করিয়া এ বিষয়ের অনুসন্ধান করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন এবং কমিশনের রিপোর্ট পাইয়া বাঙ্গালা গবর্নমেন্টের কাছের উপর তীব্র মন্তব্য লিপিবদ্ধ করিয়াছিলেন। এ ব্যাপারে কেবলমাত্র কমিশনের এবং বোর্ড অব্ রেকর্ডিনিউই তিরস্কৃত হন নাই, এমন মহাসঙ্কট সময়ে ছোটলাট বাহাদুরও এ বিষয়ে যথেষ্ট মনোবোগ্ন যেন নাই বলিয়া তিরস্কৃত হইয়াছিলেন। বড়লাট বাহাদুর লিখিয়াছিলেন, "We find ourselves unable to speak with satisfaction or approval of the mode in which the emergency was met by the Lieutenant Governor."

বিলাতে হাউস অব কমন্স সভায় শ্রম দিসিলের কার্য তীব্রভাবে সমালোচিত হইয়াছিল। তখনীকন সেক্রেটারী অব্ স্টেট্ শ্রম ষ্টাফোর্ড নর্থকোট বক্তৃতার উপসংহারে বলেন, "This catastrophe must always remain a monument of our failure, a humiliation to the people of the country, to the Government of this country and to those of our Indian officials of whom we had been perhaps a little proud."

যখন সমগ্র দেশ ছোটলাট বাহাদুরের কার্যে সর্বাঙ্গিক
ছায়াবৃত হইয়াছিল, সেই সময়ে লালবিহারী দে তাঁহার
Friday Review পত্রে স্তর সিসিলের পক্ষ সমর্থন করিয়া
ছিলেন। ইহাতে লালবিহারী 'তদানীন্তন বঙ্গসমাজের
বিরক্তিজানও হইয়াছিলেন।

শিক্ষাবিজ্ঞান প্রাচ্যবিশ্বশাস্ত্র। সে বাহা
হউক, স্তর সিসিল বীডন তাঁহার পক্ষসমর্থক লালবিহারীকে
শ্রীতির দৃষ্টিতে দেখিলেন। তিনি শিক্ষা বিভাগের অধ্যক্ষের
নিকট সুপারিস করিতে লালবিহারী বহরমপুর কলিকিয়েট
স্কুলের প্রধান শিক্ষক নিযুক্ত হইলেন। দেশে শিক্ষা-
বিভাগের মত লালবিহারীর অসাধারণ আগ্রহ ছিল এবং
সাহিত্যক্ষেত্রে প্রতিষ্ঠানান্ত তাঁহার জীবনের সর্বোচ্চ
আকাঙ্ক্ষা ছিল; এক্ষণে তাঁহার উদ্দেশ্য সিদ্ধির অপূর্ণ
সুযোগ ঘটিল।

অন্যে প্রাথমিক শিক্ষা। ১৮৬৮ খৃষ্টাব্দে
লালবিহারী "বঙ্গ প্রাথমিক শিক্ষা" নামক একটি প্রবন্ধ
পুস্তিকাকারে প্রকাশিত করেন। এই প্রবন্ধটি বেণুম সভার
পঠিত হইয়াছিল। পুস্তিকাখানি ভারতবর্ষের তৎকালীন
ব্রাহ্মপ্রতিনিধি স্তর জন লয়েলের নামে উৎসর্গ হইয়াছিল।

কারণ, স্তর জন লব্ধ এদেশে প্রাথমিক শিক্ষাবিস্তারের জন্য অত্যন্ত উৎসুক ছিলেন এবং বেখুন সম্ভার যে অধিবেশনে লালবিহারীর প্রবন্ধ সঠিত হয় সেই অধিবেশনে বহু উপস্থিত হইয়া প্রবন্ধ-পাঠকে উৎসাহিত করিয়াছিলেন। এষ্ট প্রবন্ধে লালবিহারী এদেশে প্রাথমিক শিক্ষাবিস্তারের প্রয়োজনীয়তা প্রতিপন্ন করিয়া গবর্ণমেন্ট ও দেশীয় জমিদার গণকে তজ্জন্ত প্রাণপণ চেষ্টা করিতে অনুরোধ করেন। ইহাতে তিনি যে অকাট্য যুক্তি ও চিত্তাঙ্গীলতার পরিচয় প্রদান করিয়াছিলেন তাহা সর্বজন-প্রশংসিত হইয়াছিল।

সোনিবিল্ল সামন্ত বা বঙ্গীস কাম্বোজের জীবন-ইতিহাস। ১৮৭১ খৃষ্টাব্দে উত্তর পাড়ার বিজোৎসাহী জমিদার বনামধত্ত অরক্ক মুখোপাধ্যায় মহাশয় “বঙ্গালার জমদ্বীবিগণের সামাজিক ও সাহিত্য জীবন” লব্ধে বাঙ্গালা বা ইংরাজী ভাষায় রচিত সর্বোৎকৃষ্ট প্রবন্ধের জন্য ৫০০ টাকা পুরস্কার ঘোষণা করেন। লালবিহারী ১৮৭২ খৃষ্টাব্দে ইংরাজী ভাষায় লিখিত একটি প্রবন্ধ প্রেরণ করেন। কিন্তু দুইজন পরীক্ষক ইন্দ্রেতে সম্মত করার ১৮৭৪ খৃষ্টাব্দের পূর্বে প্রেরিত প্রবন্ধগুলি পরীক্ষিত হয় নাই। ঐ বৎসরের মধ্যভাগে লালবিহারীর



ଜୟକୃଷ୍ଣ ବ୍ରହ୍ମପାତ୍ର



প্রবন্ধ সর্বশ্রেষ্ঠ বলিয়া নির্ধারিত হয় এবং লালবিহারীকে প্রতিশ্রুত পুরস্কার প্রদত্ত হয়। লালবিহারী এই প্রবন্ধে আরও তিনটি অধ্যায় সংযুক্ত করিয়া ‘গোবিন্দ সান্দ্র’ নামে উপভাষাকারে প্রকাশিত করেন। ‘জেও জব’ ইতিয়ার সম্পাদক ডাক্তার বর্জ শিখ, হাইকোর্টের তদা-নীন্তন অল্পতম বিচারপতি মাননীয় জে, বি, ফিল্ডার এবং সংস্কৃত ভাষার সুশীলিত আচার্য ই, বি, কাউএল মহোদয়গণ এই পুস্তকের পাণ্ডুলিপি সংশোধনে সাহায্য করিয়াছিলেন। পুস্তকখানি পুরস্কার-প্রসাতা জরতক বৃধোপাধ্যায়ের নামে উৎসৃষ্ট হয়। এই পুস্তকখানি পরে *Bengal Peasant Life* বা বঙ্গীর কৃষকের জীবনেতিহাস নামে সুপরিচিত হয়। এই পুস্তকের বহু সংস্করণ প্রকাশিত হইয়াছে এবং বোধ হয় আর কোন বাঙ্গালীর ইংরাজী মৌলিক রচনার এরূপ আদর ■ নাই।” এই পুস্তকখানি কি অদেশে কি বিদেশে সর্বজনপ্রশংসিত হইয়াছিল এবং অনন্ত-সাধারণ প্রতিভার অধিকারী জগদ্বিখ্যাত বৈজ্ঞানিক চার্লস ডারউইন ১৮৮১ খৃষ্টাব্দে পুস্তকের ইংরাজ প্রকাশকগণকে অহুতে বাহ্য লিখিয়াছিলেন তাহা পাঠ করিতে সকল বাঙ্গালীই গৌরব অনুভব করিবেন। তিনি লিখিয়াছিলেন,—



ଆଚାର୍ଯ୍ୟ ଡି. ବି. ବାଉଁଶ

"I see that the Rev. Lal Behari Day is Editor of the 'Bengal Magazine' and I shall be glad if you would tell him, with my compliments, how much pleasure and instruction I derived from reading a few years ago, his novel, Govinda Samanta,"

বসন্ত: দরিদ্র বাঙালী কৃষকের ঘরের কথা সহানুভূতি-পূর্ণ ভাষায় লিখেছেন আর কেহই এরূপ সুন্দরভাবে বিবৃত করিতে সক্ষম হন নাই।

ভূকৈলাস রাজবাটী হইতে সত্যবাঙ্গী ঘোষাল এই পুস্তকখানির বহুসংস্করণ প্রকাশিত করিয়াছিলেন।

শ্রীমদেন্দ্রনাথ ঠাকুর। বহরমপুর হইতে লালবিহারী হুদানী কলেজে ইংরাজী সাহিত্যের অধ্যাপকরূপে স্থানান্তরিত হন। গুণগ্রাহী লেফটেন্যান্ট গবর্নর স্যার রিচার্ড টেম্পল লালবিহারীকে লিখিয়াছিলেন যে, তাঁহার Bengal Peasant Life তিনি যে অপূৰ্ণ রচনাক্ষমতা এবং ইংরাজী ভাষায় পাণ্ডিত্য প্রদর্শন করিয়াছেন তাহাই তাঁহার শিক্ষাবিভাগে পদোন্নতির কারণ।

শেষকাল অ্যাপটিকিয়ন । ১৮৭২ খৃষ্টাব্দের অগষ্ট মাস হইতে লালবিহারী Bengal Magazine নামক একখানি ইংরাজী মাসিক পত্রের প্রবর্তন করেন । ইহার পূর্বে যে শিক্ষিত দেশবাসী কর্তৃক পরিচালিত ইংরাজী মাসিকপত্র প্রবর্তিত হয় নাই এমন নহে, কিন্তু কোনও পত্রই অধিককাল স্থায়ী হয় নাই । রামমোহন বোম্বের জীবনচরিত প্রভৃতি বিবিধ সঙ্গ্রহের প্রণেতা লেখক কৈলাশচন্দ্র বসু তাঁহার সতীর্থ গিরিশচন্দ্র বোম্বের সহায়তায় ১৮৪৯ খৃষ্টাব্দে Literary Chronicle নামে যে মাসিক পত্রের প্রবর্তন করেন তাহা কয়েক বৎসর প্রকাশিত হইয়া বিলুপ্ত হইয়াছিল । কৃষ্ণদাস পাল ও শঙ্কুচন্দ্র মুখোপাধ্যায় কর্তৃক ছাত্রাবস্থায় পরিচালিত Calcutta Monthly Magazine এর তিন সংখ্যার অধিক প্রকাশিত হইয়াছিল বলিয়া আমাদের জ্ঞান নাই । গিরিশচন্দ্র বোম্ব প্রভৃতি কৃতবিত্ত বাঙ্গালী কর্তৃক ১৮৫৮ খৃষ্টাব্দে প্রচারিত Calcutta Monthly Review বোধ হয় পাঁচ সংখ্যার অধিক প্রকাশিত হয় নাই । ১৮৬১ খৃষ্টাব্দে জগদীশচন্দ্র মুখোপাধ্যায়, কাশীপ্রসাদ বোম্ব, গিরিশচন্দ্র বোম্ব, ক্ষেত্রচন্দ্র বোম্ব প্রভৃতি লঙ্কপ্রতিষ্ঠ ইংরাজী লেখকগণের সহায়তায় Mookerjee's



শ্রীমন্ত শ্রীমন্ত শ্রীমন্ত

Magazine নামে যে পুস্তক মাসিকপত্র বাহির করিয়াছিলেন তাহাও পাঁচ সংখ্যা বাহির হইয়া বন্ধ হইয়া যায়। ১৮৭২ খৃষ্টাব্দে জুলাই মাসে লঙ্কেশ্বর নব পত্র্যায়ে Mookerjee's Magazine বাহির করিলে অগষ্ট মাসে লালবিহারী তাঁহার Bengal Magazine বাহির করেন। 'বেঙ্গল ম্যাগেজিন' সুখান্ধীর ম্যাগেজিনের স্থান উৎকর্ষ লাভ না করিলেও উহার অপেক্ষা দীর্ঘজীবী হইয়াছিল। তৎকালে দেশবাসিগণের মধ্যে ইংরাজী মাসিক পত্রের পাঠক সংখ্যা অল্প থাকার এ সকল অল্পটানে লাভের কোনই সম্ভাবনা থাকিত না, বরং পরিচালকগণের কতি-
 গ্রস্ত হইবার বিলম্বন সম্ভাবনা থাকিত। বেঙ্গল ম্যাগেজিনে উৎকৃষ্ট লেখকের এবং সুপাঠ্য প্রবন্ধের অভাব ছিল না। মনীষী কিশোরীচাঁদ মিত্রের 'চৈতন্যের জীবনকথা' এবং 'প্রেসিডেন্সী কলেজের ইতিবৃত্ত', নবাপত সিবিলিয়ান রমেশচন্দ্র দত্তের 'বাদামা সাহিত্যের ইতিহাস', ও 'বঙ্গীয় কৃষককুলের অবস্থা', রমেশচন্দ্রের সহোদর যোগেশচন্দ্র দত্তের 'কাশ্মীরের ইতিহাস', কুমারী তরু ও অরু দত্তের কবিতা, রেক্সারেল্ড কৃষ্ণমোহন বন্দ্যোপাধ্যায়ের পবেষণাপূর্ণ ঐতিহাসিক ও প্রত্নতত্ত্ব বিষয়ক প্রবন্ধাবলী এবং সর্বোপরি সম্পাদকের মনোহর সন্দর্ভাদি বেঙ্গল ম্যাগেজিনের

পত্রগুলি অপ্রভুত করিয়াছিল। দানবিহারীর কয়েকটি প্রবন্ধের নাম এখানে সন্নিবিষ্ট হইল।

১। The late Babu Kissory Chand Mittra—
—মনীষী কিশোরীচাঁদ মিত্রের সুন্দর চরিত্র-চিত্র :

২। Recollections of my Schooldays—
দানবিহারীর ছাত্রজীবনের স্মৃতি-কথা—অতি সুন্দর।

(৩) Teaching of English Literature in the Colleges of Bengal—এই প্রবন্ধটি বেধুসত্যায় পঠিত হইয়াছিল। ইহাতে তৎকালীন শিক্ষা-প্রদান-প্রণালীর বিবিধ দোষ আলোচিত হয়।

(৪) All about the Parsis—ইহাও বেধুসত্যায় পঠিত হইয়াছিল। ইহাতে পার্শীগণের একটি মনোজ্ঞ বিবরণ লিপিবদ্ধ হইয়াছে।

(৫) Life and Labors of Dr. Carey—
চিহ্নস্বরূপ উইলিয়াম কেরীর সুন্দর জীবন চরিত। ইহা মিশনারি প্রার্থনা-সমারে পঠিত হইয়াছিল এবং মার্শম্যানের কেরী, মার্শম্যান ও ওয়ার্ডের বিখ্যাত জীবনচরিত প্রকাশের বহুপূর্বে রচিত হইয়াছিল।

(৬) The Rev. John Wilson—সুনিখিত চরিত-কথা। এই প্রবন্ধও বেধুসত্যায় পঠিত হইয়াছিল।

(৭) Folk Tales of Bengal—এই বাংলা উপকথাগুলি পরে সংগৃহীত হইয়া পুস্তকাকারে প্রকাশিত হইয়াছিল।

বাল্যকাল সাহিত্যের সমালোচনা।
এতদ্ব্যতীত লালবিহারী ‘বেঙ্কল ম্যাগেজিনে’ রীতিমত বাংলা পুস্তকের নির্ভীক ও নিরপেক্ষ সমালোচনা করিয়া বাংলা সাহিত্যের গতি ভ্রমীতি ও লুপ্তি সঙ্গত পথে নিয়ন্ত্রিত করিতে চেষ্টা পাইয়াছিলেন। কিছুকাল পূর্বে ‘কলিকাতা ঐতিহাসিক সমিতি’ (Calcutta Historical Society) কর্তৃক প্রকাশিত ‘Bengal Past and Present’ নামক পত্রিকার প্রকাশিত বক্তৃতাগুলির পত্রাবলীর একস্থানে লিখিত আছে যে লালবিহারী তাঁহার ‘বিগবুকে’র অতি কঠোর সমালোচনা করিয়াছেন। আমরা ঐ সমালোচনা পাঠ করিয়া বক্তৃতাগুলির এই অসুযোগের সমর্থন করিতে পারি না। লালবিহারী স্বীকার করিয়াছেন যে, “Babu Bankim Chandra Chatterjee is not only the most considerable but decidedly the best of the Bengalee novelists,” কিন্তু পর্যায়ে যে অসন্তুষ্ট বটনার সমাবেশ করা হইয়াছে এবং দোষহীন



বভ্রবচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়

কুম্ভের উপর গ্রহকার যে অধিকার করিয়াছেন (Poetical Justice করেন নাই) তদ্রূপ গ্রহখানি ■ নির্দোষ হয় নাই তাহাই স্পষ্টভাবে নির্দেশ করিয়াছেন। ‘কলিকাতা রিভিউ’ পত্রে লালবিহারী ঝাঙ্গালা পুস্তকের সমালোচনা করিতেন। শুনা যায়, তিনি ‘রিভিউয়ে’ দীনবন্ধু পুস্তকের বিরুদ্ধ সমালোচনা করেন এবং তাহাই নাকি দীনবন্ধু ভৌতাদ্রায় ভাট চরিত্রাভিষেকের কারণ। কিন্তু দীনবন্ধু তবীর ‘সুরধুনী কাব্যে’ লালবিহারীর প্রতিভার প্রশংসা করিতে ভুলি করেন নাই।

ডাক্তার-স্মৃতি। ১৮৭৯ খৃষ্টাব্দে লালবিহারী Recollections of Alexander Duff বা ‘ডাক্তার-স্মৃতি’ নামক পুস্তক প্রকাশ করেন। ইহাতে তিনি তাঁহার ছাত্রজীবনের ব্যতিকথা অতি সুন্দর ভাবে লিপিবদ্ধ করিয়াছেন।

বাঙ্গালার উপকথা। ১৮৮১ লালবিহারী পঞ্জাব গাখার সহকারিতা কাপ্তেন রিচার্ড কার্ণাংক টেম্পলের উৎসাহে Folk Tales of Bengal নামে বাঙ্গালার উপকথা সংগ্রহ প্রকাশ করেন। এই পুস্তক খানি যোগ হয় লালবিহারীর সর্বশ্রেষ্ঠ পুস্তক এবং তাঁহার স্মৃতি চিরদিন বঙ্গদেশে উজ্জল রাখিবে। বাস্তবিক বিদেশীর জাযার

বাঙ্গালী শিশুর শৈশব-কল্প-কথা যে এরূপ স্বল্পর ভাবে লিপিবদ্ধ হইতে পারে ইহা অনেকেরই কল্পনারও অতীত। এই পুস্তকখানি সর্বত্র যথোচিত সন্মানের প্রাপ্ত হইরাছিল এবং ইহার বহু সংস্করণ মুদ্রিত হইয়া মাত্র নিশ্চেষ্ট হইরাছে।

লালবিহারী শ্যামল। লালবিহারী আদর্শ শিক্ষক ছিলেন। তিনি কলেজের উচ্চতম শ্রেণী সমূহে ইংরাজী সাহিত্য ও প্রতীচা দর্শন শিক্ষা দিতেন। ঐ বিষয়ে তিনি বহুবার বিশ্ববিদ্যালয়ের পরীক্ষকও নিযুক্ত হইরাছিলেন। তাঁহার ইংরাজী ভাষাজ্ঞানের গভীরতা সম্বন্ধে একটি দৃষ্টান্ত দিতেছি। যখন প্রেসিডেন্সী কলেজের ইংরাজী সাহিত্যের অধ্যাপক হো এবং জেরেব্ তাঁহানিগের পুস্তকে বাঙ্গালীর ইংরাজী রচনার কতকগুলি ভ্রুটি তালিকা করিয়া “বাবু ইংরাজী” (Baboo English) বলিয়া উপহাস করিয়াছিলেন তখন লালবিহারী এই ইংরাজ অধ্যাপকদ্বয়ের ইংরাজীর ভূরি ভূরি দোষ প্রদর্শিত করিয়া শিক্ষিত বাঙ্গালীর সম্মান রক্ষা করিয়া বাঙ্গালী মাত্রেই ধন্যবাদার্থ হইরাছিলেন। ১৮৭৭ খৃষ্টাব্দে লালবিহারী কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের ফেলো বা সদস্য নির্বাচিত হন।

তদা যার লালবিহারীর কিছু পাণ্ডিত্যাভিমান ছিল। ১৩২০ সালের “মানসী”তে গৌরহরি সেন মহাশয় স্তর গুরুদাসের ‘জীবন-স্মৃতি’তে লিখিয়াছেন :—“Bengal Peasant Life” গ্রন্থের লেখক লালবিহারী এই সময় (১৮৭-১৭১) বহরমপুর কলেজে ইংরাজী সাহিত্যের অধ্যাপক ছিলেন; Grant Hall Club নামক নবপ্রতিষ্ঠিত সভার তিনি সম্পাদক ও প্রধান কর্মী ছিলেন। বঙ্কিমচন্দ্র তাঁহার সহকারী সভাপতি এবং তৎকালীন সবজল দিগ্বদর বিবাস তাঁহার সভাপতি ছিলেন। * * * দিগ্বদর বিবাস বলিল হইরা গেলে, স্তার গুরুদাস প্রণীত করেন যে, সহকারী সভাপতি বঙ্কিমচন্দ্র তাঁহার স্থলে সভাপতি হইল। ইহাতে লালবিহারী অত্যন্ত বিরক্ত হন। তাঁহার ধারণা ছিল যে তিনি বঙ্কিমচন্দ্রের অপেক্ষা ঢের ভাল ইংরাজী জানেন এবং প্রেসিডেন্ট পদে তাঁহার পূর্ণমাত্রায় অধিকার। * * * ইহার পরে লালবিহারী ক্রমে আসা বন্ধ করিলে উহা উঠিয়া যায়।” যদি লালবিহারীর পাণ্ডিত্যাভিমানের কথা সত্য হয়, তবে তাহাতে বিদ্রোহ হইবার কারণ নাই; এবং তাঁহার সেই সামান্ত দুর্কলতাটুকু আমরা অনারাসে উপেক্ষা করিতে পারি।



কবি গুরুদাস বসু

অবসর গ্রহণ। ৩৫ বৎসর বয়ঃক্রমের সময় লালবিহারী বর্ষ হইতে অবসর গ্রহণ করেন। অবসর গ্রহণের অব্যবহিত পূর্বে তিনি মাসিক মতঙ্গ মূত্রা বেতন পাইতেছিলেন। অবসর গ্রহণের পর তিনি পাঁচ বৎসর কাল মাত্র জীবিত ছিলেন। ১৮৯৪ খৃষ্টাব্দের ২৮শে অক্টোবর তারিখে তিনি পরলোক গমন করেন।

শেষ জীবন। মৃত্যুর কয়েক বৎসর পূর্বে হইতে তিনি অন্ধ হইয়াছিলেন। তাঁহার শেষ দিনগুলি নিরুদ্বেগে ব্যাপিত হয় নাই। তিনি তাঁহার কোঠ পুত্রকে বিলাতে ব্যারিষ্টার হইবার উচ্চ প্রেরণা করিয়াছিলেন, তাঁহার কোনও সংবাদ না পাইয়া তিনি শান্তিহারী হইয়াছিলেন। তিনি কতিপয় পুস্তক প্রকাশ করিয়া কিছু ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছিলেন। ইহাও তাঁহার শেষ জীবনের অশান্তির অন্ততম কারণ। তবে তাঁহার সহধর্মিণী ও কন্যাপন অক্রান্ত সেবা ও গুঞ্জবা দ্বারা তাঁহাকে বখাসন্তব পথে রাখিতে চেষ্টা পাইতেন। লালবিহারীর অভিন্যায় অভ্যাসে তাঁহার কন্যাগণ অধিকাংশ সময় তাঁহাকে ধর্ম-গ্রন্থাদি পাঠ করিয়া শুনাইতেন। ইহাতে তিনি কথঞ্চিৎ শান্তি লাভ করিতেন।

স্মৃতি-চিহ্ন। তাঁহার মৃত্যুর পর জেনারেল
এসেম্‌স্মিথ ইনস্টিটিউশনে তাঁহার কতিপয় ছাত্র, বহু ও
কল্পগণ কর্তৃক একটি শ্রুতিবলক প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে।
উহাতে লিখিত আছে—

IN MEMORY OF
THE REV. LAL BEHARI DAY,

A Student of the General Assembly's
Institution under Dr. Duff, 1834 to 1844 ;
Missionary and Minister of the Free Church
of Scotland, 1855 to 1867 ; Professor of
English Literature in the Government
College at Berhampore and Hooghly, 1867
to 1889 ; Fellow of the University of
Calcutta from 1877, and well known as a
journalist and as author of *BENGAL PEASANT
LIFE* and other works. Born at Talpur
Burdwan, 18th December 1824 ; died at
Calcutta, 28th October 1894.

Some of his surviving pupils and of his
numerous admirers have erected this tablet.

উল্লেখ্য। অমর কবি দীনবন্ধু তাঁহার “স্বপ্নমী কাক্যে” লালবিহারীর এইরূপ পরিচয় প্রদান করিয়াছেন :—

বিনোদ-বালনা লালবিহারী বীৰান্
সরল-স্বভাব ধীর গভীর-বিজ্ঞান,
অবাধে লেখনী চলে, ভাষা বনোহর,
মধুর বচনে কুণ্ঠ মানব নিকর,
খুঁটধর্ম অলম্বী ধর্ম সুধাশান
অভিলাষী দ্বিবানিশি দেশের কল্যাণ ।

দয়িঙ্গের পূর্ণকুটীরে লালবিহারী জন্মগ্রহণ করিয়া-
ছিলেন । অবিচলিত অধ্যবসায়, নিরতিশয় শ্রমশীলতা,
শ্রেণ্যসনীর স্বাবলম্বন এবং রূপূর্ক চরিত্রদার্ঢ্যগুণে তিনি
নিরন্তর অবস্থা হইতে সম্মানিত উচপদ অধিকৃত করিতে
সমর্থ হইরাছিলেন । তাঁহার অসীম বিজ্ঞানরূপ, স্বাধীন
তেজস্বিতা, ও আন্তরিক দেশহিতসাধনেচ্ছা তাঁহার নাম
বহুদেশে চিরস্মরণীয় করিয়াছে । বিদেশীয় ভাষার অসামান্য
অধিকার লাভ এবং পাণ্ডিত্য প্রদর্শন করিয়া তিনি বিদেশীয়
পণ্ডিতগণের নিকট হইতে প্রত্যাশুপাঞ্জলিলাভ করিয়া
“বিদ্বান্ সর্বত্র পূজ্যতে” এই মহাবাক্যের সার্থকতা প্রতিপন্ন
করিয়াছেন । বাঙ্গলার ভূতপূর্ব লেফটেন্যান্ট গবর্নর



শ্রী রিচার্ড টেম্পেল



(পরে বোম্বাইয়ের গবর্নর) সুপণ্ডিত স্যর স্টিচার্ড টেম্পল তাঁহার "Men and Events of my time in India" নামক সুপ্রসিদ্ধ গ্রন্থে লালবিহারীর সম্বন্ধে যে মন্তব্য প্রকাশ করিয়াছেন তাহা পাঠ করিয়া সকল বাঙ্গালীই গৌরব অনুভব করিবেন। তিনি লিখিয়াছেন ;—

"His character was marked by firmness, independence and ambition for doing good in his generation. Having been in intimate communication with the missionaries, he possessed an exact knowledge of the best points in the European character, and his writings displayed much insight into the thoughts and ways of the poorer classes among his countrymen. He possessed much literary skill and wrote English prose with purity and perspicuity."

সমাপ্ত

